¡ Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos !

ORT

EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Año VIII | Núm. 153 | D.L.M.6719 | 5 de Junio de 1977 | 15 Ptas.

Grito unánime en el mitin de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid en Vista Alegre

«¡ España, mañana, será republicana !»

Con estas palabras, ahogadas por atronadores aplausos y gritos de "¡O.R.T.! ¡O.R.T.!", el camarada José Sanroma Aldea, secretario general de nuestro Partido, ponía fín, ante 35.000 personas, al mitin que la Candidatura de los Trabajadores de Madrid había convocado el viernes 3 de junio en la Plaza de Toros de Vista Alegre.

Comenzó su intervención el camarada Intxausti, rindiendo, en nombre de la O.R.T., un homenaje a la larga lucha de la clase obrera y todos los pueblos de España, a través de la cual "... *han conquistado para todos los partidos, incluso para los que no somos legales, la posibilidad de poder decir nuestras ideas por altavoces*". (**¡Intxausti: amigo el pueblo está contigo! ¡ORT, ORT!**).

Denunciando el intento de los enemigos del pueblo para confundirlo, para que no distinga de entre todas las voces que le habla, quién defiende sus intereses, dijo: *"En estos momentos, vemos cabalgar de punta a punta de España, a dos fantasmas que se hacen llamar Alianza Popular y Unión de Centro Democrático. Compañeros: ellos son los fantasmas, pero detrás de ellos está la carne blanda de los multimillonarios y está el hueso duro de sus cuerpos represivos. . ."* (**¡Fraga el pueblo no te traga! ¡Disolución de los cuerpos represivos!**).

"Compañeros: después de echar vuestro voto en las urnas el 15 de junio, no os vayáis a vuestras casas y nos dejéis la política sólo a los políticos. Porque desde ese momento habéis conquistado nuevas responsabilidades y tenéis que convertirlas en hechos para vosotros mismos y para nuestro pueblo. Sabed compañeros, que en esa hora de las responsabilidades, y siempre, váis a tener a vuestro lado a la Organización Revolucionaria de Trabajadores, un partido que es sencillo como vosotros, pero que es tan grande como vuestra causa".

"Vemos que quieren ganar las elecciones con el único mérito de saber decir en un mes tantas mentiras, como desmanes y tropelías han cometido en cuarenta años". . . "Vosotros sabéis que Alianza Popular y el Centro Democrático, vuelcan su peso en el mismo lado de la balanza. . . Algún periodista sagaz ha escrito que son tan parecidos como un huevo a otro huevo. Yo creo más bien que son como la clara y la yema del mismo huevo podrido del franquismo. . ."

"La democracia en España tiene que ser la recuperación de la soberanía para el pueblo. . . Un pueblo al que no le han podido quitar el recuerdo y el pensamiento de que tuvo la libertad y de que va a volver a tenerla. . . (**¡España, mañana, será republicana!**). *Para eso es necesario que el pueblo mantenga ahora su unidad y la redoble hasta conseguir un Frente Popular".* (**¡Frente Popular!**)

Entre cientos de banderas rojas y republicanas, del Partido, de la Unión de Juventudes Maoístas, de otros partidos, de las nacionalidades y regiones, y de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid, que se agitaban, surgían los gritos unánimes de " **¡España, mañana, será republicana!**" y "**¡Frente Popular!**" que en numerosas ocasiones interrumpieron la intervención del camarada José Sanroma.

Intxausti atacó a la Unión de Centro Democrático, de la que dijo *"que también hemos de derrotar si queremos la democracia, impidiéndole esa mayoría aplastante que dicen van a conseguir. . ."*

"Alianza Popular y la Unión de Centro Democrático. . . son como la clara y la yema del mismo huevo podrido del franquismo" *(José Sanroma Aldea).*

"Fraga y Suárez sabemos que se pusieron de acuerdo para poner en marcha la Ley de Reforma Política. Esa ley a la que Suárez y el Centro Democrático llaman 'el camino seguro a la democracia', pero que es un camino en el que ni aun pagando con nuestros muertos hemos conseguido la amnistía total; un camino en el que a la clase obrera y a todo el pueblo se le está haciendo pagar, con los decretos-leyes del Gobierno, el precio de la crisis económica. Por eso nosotros, no decimos ahora que la crisis se reparta entre todos, porque el pueblo ya ha pagado muy altas sus cuotas. . ."

UNA CONSTITUCION DEMOCRATICA

"El pueblo es consciente de que los poderosos son irresponsables, porque irresponsable es una Ley de Reforma Política que no habla de lo que quiere todo el pueblo: un proceso constituyente para elaborar las nuevas leyes de nuestro país. Y eso lo calla esa ley a la que llaman 'el camino seguro a la democracia'. . ."

"Nosotros, rompiendo los controles de la Ley de Reforma Política vamos a conseguir que al final del camino tengamos una Constitución Democrática. . ."

"Queremos una Constitución Democrática que lo primero que haga antes de empezar a redactarse sea borrar las leyes franquistas e imponer unas leyes que dificulten la restauración del franquismo. . . Queremos que al amparo de la Constitución, podamos luchar por acabar con el monopolio del Poder que hoy tienen un puñado de multimillonarios, queremos que se puedan nacionalizar las grandes palancas de la economía —con las que ellos se llenan los bolsillos de millones y hunden la economía en una crisis tras otra—, que nosotros podemos convertir en fuente de riqueza. . . Queremos libertad de expresión y, por tanto, queremos que se eche abajo ese decreto-ley del Gobierno Suárez que nos prohíbe hablar de tres de los más importantes problemas que hay en el país: la Monarquía, el Ejército y lo que ellos llaman la 'unidad de la patria'... Queremos que España reconquiste su plena soberanía nacional, enajenada por Franco, sus Gobiernos, por Juan Carlos y los Gobiernos de Juan Carlos; enajenada sin más contrapartida que haberros convertido en marionetas del imperialismo norteamericano... Nosotros también queremos la unidad de España, pero la unidad que sea la continuación de la lucha unida de todos los pueblos por su libertad; la unidad de la patria que no sólo sea un fusil y una bandera, sino que sea la Patria de los fusiles del pueblo, que sea la unión y la Patria de todas las banderas que hoy hay aquí, porque detrás de cada una de ellas hay sangre del pueblo. . ."

"Todo eso queremos de nuestra Constitución y es mucho querer, pero no es mucho pedir. Todo ello lo hemos ganado con

(Continúa en la última página)

"Queremos una Constitución democrática que lo primero que haga antes de empezar a redactarse sea borrar las leyes franquistas e imponer unas leyes que dificulten la restauración del fascismo" *(José Sanroma Aldea).*

Información electoral en las páginas, 2, 6, 7 y 12.

MUEREN EN ACCIDENTE JUAN CANET Y OTROS TRES CAMARADAS

En la noche del día 6, cuando se dirigían a realizar un mitin electoral en Cabeza de Buey, en accidente de automóvil, perdió la vida el camarada Juán Canet Kolar, miembro de la Secretaría Política del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

Igualmente perdieron la vida sus tres acompañantes, los camaradas Joaquín Macías, Francisco Javier Servant y Bienvenida Gómez Espósito.

La Candidatura de los Trabajadores de Badajoz ha desarrollado una intensa actividad para recorrer todos los pueblos de la provincia, habiendo realizado más de un centenar de mitines.

Los camaradas desaparecidos se habían destacado en este afán de mostrar al pueblo estremeño cuáles son las causas de los graves problemas con que se enfrentan y la solución que los trabajadores tenemos ante los mismos.

Fruto de esta labor ha sido el gran número de apoyos con que se ha encontrado la Candidatura por parte de los trabajadores y el pueblo estremeño.

Con el dolor tan grande en estos momentos por la pérdida de camaradas tan valiosos, nos reconforta la confianza de que otros muchos vendrán a ocupar su lugar de combate.

CAMARADAS JUAN, JOAQUIN, FRANCISCO Y BIENVENIDA, NUNCA OS OLVIDAREMOS, VUESTRO EJEMPLO Y DEDICACION A LA CLASE OBRERA SIEMPRE ESTARA A NUESTRO LADO.



JUAN CANET KOLAR

Ha ejercido durante años su profesión de abogado, dedicándose a la defensa de los trabajadores como laboralista en Badajoz, Huelva y Madrid. Miembro de la O.R.T. desde su fundación, se caracterizaba por su extraordinaria entrega a la causa del proletariado por lo que mereció el respeto y el cariño de cuantos le conocían. A lo largo de su actividad en el Partido, ocupó distintos puestos de responsabilidad, siendo actualmente miembro de la Secretaría Política del C.C.

Estaba casado y tenía dos hijos.



JOAQUIN MACIAS

Jornalero del campo, de Almendralejo, tenía 40 años. Llevaba 25 años de lucha incansable por acabar con la explotación de caciques y terratenientes y por unas condiciones de vida y de trabajo dignas para los jornaleros y pequeños campesinos. Por esta actividad fue detenido en siete ocasiones.

Joaquín Macías pertenecía al Sindicato Unitario de Extremadura, ocupando la responsabilidad de Secretario para el campo. Era miembro de la O.R.T.

Intxausti en Pamplona ante 10.000 personas

"Suarez no dará los Estatutos de Autonomía ni el derecho de Autodeterminación"

Más de diez mil personas abarrotaban el Pabellón Deportivo Anaitasuna de Pamplona escuchando las intervenciones de los miembros de la Agrupación de Trabajadores de Navarra y del Secretario General de la O.R.T., José Sanroma Aldea. En un ambiente de espectación, entre el flamear de cientos de banderas rojas e ikurriñas, Amparo Arangoa, candidata al Congreso, inició las presentaciones de los oradores.

El camarada José Sanroma, fue recibido con una fuerte ovación, mientras se coreaba: **Intxausti, amigo, Navarra está contigo"**

Comenzó su intervención diciendo: *"Es la vez que más alegre estoy en Navarra, aunque he estado aquí en otras ocasiones. Aquí nuestro Partido está fuertemente implantado y aquí la O.R.T. es fuerte porque la clase obrera y el pueblo es fuerte. En todas partes se reconoce al pueblo navarro como uno de los más fuertes puños que han atacado al franquismo"*

Analizando las elecciones dijo de ellas que: *"Son tiempos de muchas palabras aunque para algunos es tiempo de martirio porque se les ve su cinismo... Tratando de que el pueblo no distinga bien dónde están los amigos y dónde los enemigos, nos quieren robar el voto como nos han robado la peseta y el pan... pero nuestro pueblo se siente libre y, por eso, no va a elegir entre lo malo y lo peor".*

Refiriéndose al problema de las nacionalidades señaló: *"Suárez no nos dará los Estatutos de Autonomía y el derecho de autodeterminación, cuando ni siquiera la que se llamó muy bien 'comisión suplicadora' pudo tratar don él ese tema. Ya estamos hartos de poderosos, los débiles unidos, les haremos hincar la rodilla...".*

Relacionándolo con lo anterior, continuó: *"Queremos las libertades democráticas para que se cierre de una vez el libro que se abrió hace tres años con la muerte de 3 obreros en Granada y cuya última página se ha escrito hace unos días en Iruña..." "Ya es hora de que haya un Gobierno Popular en España, y un Gobierno Popular en Euskadi, si así lo quiere el pueblo vasco. Ningún programa político es realizable si no se cuenta con la unidad del pueblo"*

Terminó diciendo: *"hasta ahora hemos arrancado girones de libertad, hablando de la unidad del pueblo; pero si conseguimos un Frente Popular, lograremos la libertad entera..."*

Javier Iturbe, primer candidato al Congreso de Diputados por Navarra, comenzó pidiendo un minuto de silencio *"por aquellas vidas que el franquismo segó en el camino de la libertad"*. En su intervención denunció como enemigo del pueblo a Alianza Foral de Navarra —nombre que adopta allí Alianza Popular— y a la Unión de Centro Democrático, porque *"... tratan de ocultar que aún siguen libres los responsables de los sucesos de Vitoria..."* Recordó, asimismo, que en marzo del año pasado, con ocasión de estos sucesos, estando Fraga ausente, ocupaba su lugar en el ministerio de la Gobernación el actual Presidente del Gobierno, Adolfo Suárez. Terminó pidiendo el voto útil *"... porque tenemos que seguir la lucha después del 15 de junio para conseguir las transformaciones políticas, económicas y sociales que reclama el pueblo. Y estar seguros que la Agrupación de Trabajadores de Navarra va a conseguir diputados que harán temblar el Parlamento cuando allí se oiga la voz de los trabajadores".*

José Miguel Ibarrola, Secretario General del Sindicato Unitario y segundo candidato al Congreso por Navarra, se refirió a la crisis económica y al pacto social, diciendo: *"Los trabajadores tenemos que impedir que se sigan tomando medidas contra la clase obrera, desde Madrid, Neguri o Nueva York. Ni los trabajadores, ni el pueblo pueden aceptar el chantaje que Suárez ofrece con el pacto social, y que nos van a proponer después de las elecciones. Que la crisis económica la paguen los que la han causado..."* Para conseguir esto, dijo: *"... el camino es seguir unidos, fortalecer el Sindicato Unitario para lograr la unidad sindical y unirnos a los partidos y organizaciones populares para lograr el Frente Popular que nos hará conquistar nuestros objetivos".*

Terminada la intervención de José Miguel Ibarrola, Amparo Arangoa, desde la tribuna presidencial, envió un saludo a conocidos luchadores antifascistas allí presentes, como la madre de Xavier Izko de la Iglesia, Jone Dorronsoro y Andrés Cubilledo, segundo candidato al Congreso de Diputados por la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Vizcaya y Comandante del V Regimiento de la República quién, al enarbolar una bandera republicana en sus manos fue acogido con una atronadora ovación, al tiempo que se gritaba **"¡España, mañana, será republicana!"**.

A continuación habló el tercer candidato al Congreso, Angel Oliver, analizando el problema del campo. Entre otras cosas dijo: *"A pesar de todos los engaños, los agricultores han sabido quiénes son los responsables de los males del campo: los grandes terratenientes. El campo grita y se moviliza por lo que es suyo, porque ya estamos hartos de que nos arrebaten el fruto de nuestro sudor quienes no saben cuál es el color de la tierra".* Calificó, asimismo, a los caciques como fieles perros guardianes de los intereses de los terratenientes. Acabó, pronunciándose por la solución que la Agrupación de Trabajadores de Navarra propugna ante la crisis del campo: la Reforma Agraria que acabe con los terratenientes y los monopolios. Para hacerla realidad *"... tenemos que fortalecer ese gran sindicato que será la Unión de Agricultores y Ganaderos, y caminar con él para conseguir la alianza obrero-campesina que nos sirva para lograr los objetivos comunes".* Angel Oliver fue despedido con una gran ovación, mientras se coreaba **"¡La tierra para quien la trabaja!"**.

El camarada Alfredo Caparroso, analizando la crisis económica, propuso como solución *"... la nacionalización de la banca y de los monopolios que controlan el 70 por ciento de la industria; la reforma fiscal que grave los intereses de los grandes propietarios y la Reforma Agraria, todo ello en el marco de una República Democrática".*

Jesús San Martín, candidato al Senado por Navarra, resaltó que: *"los trabajadores somos los protagonistas del cambio y de la historia. A nuestro Partido, no se le vé en la TVE, pero sí en las asambleas, en los tajos, en los barrios, en las luchas del pueblo".*

Después de Pedro Perurena, miembro de la U.J.M. que dirigió un saludo porque *"no podía faltar en el mitin para que estuviera completo la voz de la juventud, a la que se margina en estas elecciones"*, intervino Juana Doña, candidata al Senado por Madrid, que fue recibida con una gran ovación mientras le entregraba un ramo de flores la madre de Ricardo Ricarte —militante de la O.R.T. herido gravemente en las luchas pro-amnistía del pasado mes de enero—.

Refiriéndose al papel del Senado, Juana Doña, destacó: *"Para estar en el Senado y el Parlamento, no se necesita ser académico o erudito, se necesita sólo haber sufrido en nuestra carne la explotación y la tortura".* Y continuó: *"La victoria está al alcance del pueblo si éste se atreve a conquistarla. Yo y otros muchos de los que estamos aquí, no somos jóvenes, pero tenemos la suficiente fuerza y el coraje de ir con los jóvenes a la conquista de un mañana mejor".*

Se cerró el acto con los asistentes puestos en pie cantando la Internacional y el Eusko Gudariak.

Cada cosa en su sitio

J.G. ARREISA

UNA LOGICA DIMISION

Ha dimitido Torcuato Fernández Miranda, presidente de las Cortes franquistas nombrado por Juan Carlos. Los reformistas y su prensa aparentan gran sorpresa y estupor en los primeros momentos. El mismo dimitido les aclara la cuestión: *"Sigo gozando con la confianza del Rey"*.

Algunos periodistas recuerdan que hace pocos meses prometió D. Torcuato su permanencia en el cargo hasta agotar los seis años reglamentarios. Hace pocos días, incluso, había hablado públicamente de convocar reuniones de las Cortes en los días inmediatamente anteriores y posteriores de las elecciones. ¿Qué ha pasado?

Lorenzo Contreras, comentarista político del diario madrileño Informaciones, lo explica así: *"Acaba de contribuir decisivamente al alumbramiento de una Ley —la Ley para la Reforma Política— que tendía a preparar una situación política diferente de la que ahora se perfila. Unas Cortes bicamerales no podían ser previamente concebidas como constituyentes en la verdadera acepción del término, pero las realidades políticas se han ido imponiendo y creando un clima tal que, si no sucede una catástrofe, tendrá que ser el propio Rey el que no se deje arrebatar la bandera constituyente. Por eso, en algunos ambientes políticos no se descarta la asunción regia de esta necesidad y, por tanto, el anuncio por el propio monarca del carácter renovador de las Cortes próximas".* Por ello, concluye: *"la falta de idoneidad del Sr. Fernández Miranda para encarnar de algún modo la situación que se pretende nueva..."*

De todo ello, yo deduzco:

1).- El deseo del pueblo de que las elecciones den paso a unas Cortes Constituyentes, ha cobrado tal empuje en los últimos meses, que no hay quien lo pare poniéndose enfrente.

2).- Las fuerzas fascistas, conocedoras de lo anterior, han decidido saltarse su propia Ley para la Reforma Política y presentarse partidarias de esta reivindicación democrática para desvirtuarla, como única forma posible de hacerla frente.

3).- La presencia de un presidente en esas nuevas Cortes que quieren dar visos de constituyentes, que tiene una clara personalidad y trayectoria fascista —ministro de Carrero, presidente interino del Gobierno, presidente de Cortes franquistas— empañaría gravemente la imágen que quieren darlas los reformistas.

Por tanto, Don Torcuato sobraba. Además, con la dimisión —"gran servicio a la democracia"— este señor trata de lavar la fachada y labrarse un futuro mejor.

No se trata de una jubilación — *"sigo teniendo la confianza del rey"* — sino una preparación para un porvenir más "brillante" (¿asesor "especial" de Juan Carlos en un "Consejo de notables" que sustituya al fascista Consejo del Reino?).

SUAREZ: "YO, SIGO"

Los portavoces "oficiosos" —costumbre que tienen los burgueses de decir las cosas, pero sin pillarse los dedos— de la Zarzuela y la Moncloa, han comunicado esta semana a la prensa, por medio de la Agencia Europa Press, que Juan Carlos piensa confirmar a Suárez en su puesto de presidente del Gobierno después de las elecciones. Para guardar las formas, han manifestado como condición: *"si gana Unión de Centro Democrático la mayoría o una minoría superior a las demás".*

Esto lo han hecho por si quedaba alguna duda. Tan seguros están los fascistas de que van a ganar por su cara bonita, tan seguros están de que van a surtir el efecto deseado todos los trucos y trampas que están realizando, que no tienen ningún reparo en anunciar su permanencia.

A caraduras, desde luego, no les gana nadie. Y encima se dedica la prensa reformista a justificarlo haciendo alabanzas y cantos a la *"gestión democrática"* de Suárez.

ARBITRO, JUGADOR Y GANADOR: TRES PERSONAS DISTINTAS Y UN SOLO SUAREZ VERDADERO

Este Suárez vale para todo. Buen fichaje han hecho los fascistas.

Como arbitro: convoca las elecciones; elige a los partidos que han de participar —dejando fuera a la O.R.T. porque no está dispuesta a jugar su mismo juego—; dicta las leyes por las que se rigen la campaña electoral y las elecciones; nombra a varios miembros de las Juntas electorales, etc.

Como jugador: se pone al frente de la Unión de Centro Democrático —estructurándola a su antojo y al de Fraga—; coloca su foto de niño bueno en todos los carteles de propaganda de su partido; y dice que *"renuncia a una dedicación activa"* en la campaña electoral.

Como ganador: adopta medidas demagógicas —¡ya podían haberlo hecho antes y de verdad!— en los Consejos de Ministros —subidas de pensiones a los jubilados, creación del Fondo Nacional de Cooperación Municipal, y profesores, etc—; utiliza la RTVE a su antojo, apareciendo cuando quiere, con el menor pretexto —no se descarta que aparezca el día antes de las elecciones—; no se digna a realizar ningún acto público en el que se le pudiera contradecir, ni debate con ningún candidato; y anuncia que seguirá de presidente después de las elecciones.

Parafraseando la intervención del camarada Amancio Cabrero el domingo pasado en el mitin de Villaverde: *"¿En qué reglamento de futbol se permite que los árbitros metan goles? Con Suárez puede ocurrir eso y mucho más; vamos a asistir al 'más difícil todavía'".*

SUAREZ Y FRAGA SE ENTREVISTAN PARA PERFILAR SUS ACUERDOS

El pasado miércoles, Juan Manuel Muñoz, Salvadores, presidente del Partido Liberal Independiente, dijo en una rueda de prensa que Suárez y Fraga se habían entrevistado en Madrid el 7 de Mayo, un día antes de que las candidaturas de la Unión de Centro Democrático quedaran definitivamente cerradas.

¡Qué curiosa "casualidad"! ¿Estarían repartiéndose los candidatos?. Algún comentarista político ha mencionado que los candidatos de la Unión de Centro Democrático y la Alianza Popular son intercambiables. La semana pasada en esta misma página se daban los datos sobre los antecedentes comunes de muchos de ellos. Esta entrevista "secreta" —que bien se han cuidado en desmentir ruidosamente los amigos de los protagonistas— viene a confirmar nuestra opinión sobre las conexiones entre Unión de Centro Democrático y Alianza Popular: fuerzas políticas complementarias al servicio del objetivo común de mantener a las fuerzas fascistas en el Poder.

Entre franquistas y demócrata burgueses

Preparan un pacto reaccionario

Con ocasión de la campaña electoral estamos escuchando gran cantidad de declaraciones sobre un pretendido "pacto constitucional". La Alianza Popular, la Unión de Centro Democrático, los demócrata, cristianos, los socialistas y el PCE, todos ellos hablan de la necesidad de llegar a un acuerdo, que unos llaman de una manera y otros de otra, pero al que le fijan un contenido común: un pacto político, económico y social. Todos justifican desde sus respectivas posiciones, la necesidad del acuerdo. El argumento común más difundido es el de *"sacar a España del caos político y económico en que se encuentra"* ¿qué se esconde debajo de todo ésto?, ¿a qué tipo de acuerdo se refieren? ¿necesita el pueblo de ese pacto? Vamos a tratar de contestar estas interrogantes.

LA OLIGARQUIA FASCISTA NECESITA ESE ACUERDO

Sí. Esa es la condición necesaria para que la maniobra reformista —que tiene como objetivo la continuación de las fuerzas fascistas en el Poder— tenga éxito.

Los franquistas ya no pueden ejercer su dominación en exclusiva so pena de desencadenar un proceso revolucionario que dé al traste con el Poder oligárquicos. Necesitan el pacto con los demócrata-burgueses, dándoles una pequeña parte del Poder, para asegurar la continuidad de su dominio. Alimentándoles, por supuesto, la ilusión de que así van a lograr no sólo introducirse, sino llegar a predominar completamente. A cambio, la oligarquía les pide que ejerzan su influencia en el movimiento antifascista de masas para dividirlo y frenarlo, para que lo lleven a los límites en los que la eficacia de su combate sea nula.

Este es el sentido y la forma en que se lleva a cabo —ya expuesta repetidas veces por nuestro Partido— la maniobra política fascista que ha ido cobrando vida a través de la Reforma Política.

Este es, por tanto, el interés de la oligarquía fascista por establecer el pacto con los demócrata-burgueses —alguno de ellos perteneciente a su misma clase—.

Que los franquistas quieren el acuerdo con los demócrata-burgueses es algo que ellos mismos están pidiendo a gritos.

Siva Muñoz, prohombre de Alianza Popular, declaraba no hace mucho que *"después de las elecciones harán falta acuerdos económicos y políticos"*.

Francisco Fernández Ordóñez, candidato por Madrid en la Unión de Centro Democrático, declaraba el pasado día 3 que *"sólo desde un acuerdo lo más amplio posible de todas las fuerzas políticas, podrá realizarse la Constitución democrática que el país necesita"*.

Calvo Sotelo, gerente de la Unión de Centro Democrático, declaraba el 26 de mayo que: *"Sómos capaces de aceptar el diálogo con todos"*.

Los editoriales del Informaciones, El País, YA... no hacen más que hacer llamadas a ese acuerdo. Y de todos es conocida su vinculación con la gran banca, la jerarquía eclesiástica y la Unión de Centro Democrático.

Desde el propio Poder se prepara ese acuerdo. La dimisión de Torcuato Fernández Miranda está al servicio de allanar el camino. Suárez y Juan Carlos hacen difundir que están de acuerdo con que las futuras Cortes sean Constituyentes.

Por supuesto que entre los propios franquistas no han llegado todavía a un acuerdo expreso sobre hasta donde y con quién se ha de realizar el pacto. Alianza Popular quiere excluir de él al PCE, mientras Suárez está dispuesto a entenderse también con ellos. Una de las misiones que tienen las elecciones para ellos es ver quién consigue mayor fuerza para imponer su criterio. Las elecciones saldarán —al menos transitoriamente— cual "familia" va a gestionar directamente los intereses oligárquicos, y a la que las demás deberán obediencia (otra misión es la de averiguar cuál de los partidos reformistas les es más útil para controlar el movimiento en función del número de votos que saquen, reflejo de la influencia que pueden tener).

Pero estas discrepancias son muy secundarias por ahora y por encima de ellas está la necesidad común.

LOS DEMOCRATA-BURGUESES ACCEDEN AL PACTO

Si observamos las declaraciones de los líderes demócratas-burgueses y, sobre todo la **práctica política de sus partidos**, observamos su aceptación del acuerdo.

La actitud más sobresaliente, por su influencia en el movimiento de masas, es la del PCE, PSOE y PSP.

Estos partidos se negaron a formar un frente común de todos los partidos y organizaciones populares para combatir al bloque de la oligarquía formado por Alianza Popular y la Unión de Centro Democrático. De todos son conocidas las declaraciones de sus líderes sobre el particular. Todos argumentan que eso "favorecería a la reacción". No vamos a extendernos en refutar este argumento pues en otros artículos de este mismo número ya se trata ampliamente. Lo que aquí nos interesa destacar es que este comportamiento es uno de los primeros frutos de esa colaboración.

El Gobierno legalizaba a estos partidos, les daba audiencia para que pudieran tener participación en las futuras Cortes y, a cambio, les haría que se opusieran a la unidad para impedir la formación de un Frente Popular que podía enfrentarse en condiciones de éxito a los partidos del gran capital.

También estos partidos se han plegado a los planes de las fuerzas fascistas sobre el papel que debe jugar la monarquía juancarlista.

Tierno Galván y Felipe González se entrevistan con Juan Carlos. Santiago Carrillo declara que también le gustaría.

Tierno Galván declaraba en la presentación de la candidatura madrileña de su partido que: *"La monarquía puede ser, en la actualidad, la única puerta que nos haga avanzar por el camino de la democracia y la libertad"*. También declaraba que *"Habrá democracia porque lo quiere el monarca"*.

Felipe González ha repetido en los últimos días varias veces —en Cádiz, en R.N.E.,...— *"Nosotros no somos beligerantes contra la monarquía..."* y que *"hoy no hay dilema entre Monarquía o República"*.

El Comité Central del PCE, en su última reunión plenaria, acordó aceptar la monarquía de Juan Carlos, y desde entonces su secretario general no ha cesado de repetirse sobre las "virtudes" de la Corona. Llegando incluso a afirmar en Murcia que: *"No hay ningún problema para llegar al socialismo con la monarquía"*. También acepta el señor Carrillo que: *"Las próximas Cortes tendrán un pedromino monárquico"*.

¿Qué quiere decir todo esto? Ni más ni menos, que estas fuerzas políticas no son partidarias de que se plantee al pueblo la decisión sobre la forma de Gobierno. Cuestión que para las fuerzas fascistas sería un grave inconveniente por la inestabilidad política que los impondría perder su puntal monárquico.

Esta es la segunda concesión. "Os damos la posibilidad de participar en el Poder y vosotros respetáis nuestras instituciones políticas impuestas, sin que entre en juego la decisión popular".

Por último, Tierno Galván, Felipe González y Santiago Carrilo, se han mostrado partidarios de que Suárez siga de presidente después de las elecciones y se han ofrecido a participar en su Gobierno.

Todo este panorama lo describía muy acertadamente el pasado martes el comentarista político de Informaciones, Abel Hernández, portador de la gran banca: *"El socialista Tierno prefiere que gane el Centro. El viejo profesor está dispuesto a formar Gobierno con Suárez de presidente. El presidente del PSP acepta la Monarquía... siempre ha dado muestras de sensatez y pragmatismo..."*

"El comunista Carrillo confesaba hace unos días algo parecido... El dirigente comunista es partidario de que el presidente Suárez, ... siga en la Moncloa para coronar la transición. **Con un Gabinete de centro-izquierda es posible un pacto político-social para sacar la economía del atolladero en que se encuentra y elaborar una nueva Constitución válida y perdurable"** (los subrayados son nuestros).

LAS CONSECUENCIAS DEL ACUERDO

De todo lo anterior se desprende que van a pretender, unos y otros, hurtar al pueblo la decisión sobre los aspectos fundamentales de la nueva Constitución —que por otra parte, ya están preparando entre bastidores—; que tratarán de impedir que sea el pueblo quien decida sobre la forma de Gobierno, haciendo pasar por buena la imposición franquista de Juan Carlos; que las fuerzas fascistas podrán seguir gobernando y elaborando leyes después de las elecciones; y, por último, que preparan un "pacto social" a espaldas de los trabajadores para solucionar la crisis económica.

Sobre este último punto, el pacto social, las declaraciones de Tierno y de Carrillo, dejan ver el apoyo del primero y la preparación del segundo. (Los dos han coincidido en señalar el argumento de que "hay que repartir las cargas").

Y todo ello no significa más que dar por buena la marginación del pueblo, negarle su necesario protagonismo y defender objetivos políticos y económicos que agravarán más todavía su situación de oprimidos y explotados.

EL PUEBLO DEBE HACER OIR SU VOZ EN LAS CORTES Y EN LA CALLE PARA ECHAR ABAJO ESTE ACUERDO

Ante este panorama, el pueblo sólo tiene yuna opción. Obligar a estos partidos demócrata-burgueses a desistir de su empeño. Enviar a las Cortes a auténticos representantes que alcen su voz para detener el pacto, es una forma importante de contribuir hoy a ello.

Los trabajadores son los que van a llevar el peso de esa tarea. Las Agrupaciones Electorales (o Candidaturas) de los Trabajadores, que ha puesto en pie la O.R.T. en 25 provincias van a desenmascarar los pactos de trastienda.

Su labor en las Cortes va a ser la de llevar allí la voz de los trabajadores y, utilizándola como amplificador, denunciar las propuestas antipopulares y de los fascistas y de quien las apoye. ¡Se ha acabado ya el que el pueblo sólo conozca las cosas en los hechos consumados!

Al mismo tiempo, los diputados y senadores de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, van a luchar en las Cortes y van a fomentar la lucha fuera de ellas, para que la nueva Constitución y demás leyes que se elaboren recojan los derechos democráticos del pueblo y las soluciones que su programa propone para los graves problemas que aquejan al país.

El triunfo de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, por las características de sus componentes y de su programa, es la forma de hacer frente a lo que nos están preparando. La clase obrera y el pueblo tienen la palabra.

¿Indulto Militar?

Con motivo de la Fiesta del Ejército, se ha concedido un indulto para los que cometieron actos tipificados como delitos en el Código de Justicia Militar, excluyendo de él los expedientes gubernativos o privativos de cuerpo.

De este modo se excluye del indulto a los soldados que fueron juzgados y encarcelados por sumarse a la lucha democrática junto a los demás sectores populares.

Vemos una vez más, cómo se dan indultos recortados para alardear de que ya todo es diferente, de que el Rey y el Gobierno caminan con paso firme hacia la democracia, mientras los sectores del pueblo, que con más fuerza y tesón luchan por hacerlo realidad, siguen en la sombra de las prisiones fascistas.

Atentado del "Grapo"

Nueva provocación fascista

En Barcelona, fueron ametrallados el pasado día 4, dos guardias civiles. Un día después, este atentado terrorista era reivindicado por los llamados "Grapos".

¿Pero no quedábamos en que esta banda de provocadores fascistas estaba desarticulada en el mes de febrero?. Gran despliegue propagandístico utilizaron Martín Villa y el super-agente Conesa para hacernos creer que sí. Pero ahora surgen de nuevo.

Como ya dijimos en febrero, esta banda de provocadores está siendo utilizada para atemorizar al pueblo y tratar de frenar el triunfo de la causa democrática.

Estos "grapos", actúan con total impunidad. Alguien les ampara.

ACLARACION

"La II República: una valiosa experiencia..."

En el artículo aparecido con este título en el número anterior de el EN LUCHA (Núm.152) se deslizaron dos errores.

Las propiedades de los grandes nobles fueron *declaradas expropiables* por la Ley de Reforma Agraria. De ellas, las que llegaron a ser repartidas ascendieron a unas 350.000 hectáreas, y no 50.000, como aparecía en el artículo.

Economía

Ante el problema del paro:

La única solución posible

LA UNICA SOLUCION POSIBLE

Más de un millón de trabajadores en paro. De los que sólo la cuarta parte está cobrando subsidio de desempleo. Muchos miles de estos trabajadores llevan ya 2 ó 3 años desocupados. Un alto tanto por ciento del paro total se concentra en el campo. Y casi 200.000 trabajadores de la construcción sufren esta situación. Por lo que las zonas menos desarrolladas del país como Andalucía y Extremadura se ven particularmente afectadas, aumentando su retraso respecto a las industrializadas (en Málaga el 15 por ciento y en Sevilla el 13 por ciento de su población activa total se encuentra sin trabajo).

A lo que hay que añadir el millón y pico largo de trabajadores españoles que, huyendo del paro y del subempleo en su tierra, emigraron a otras naciones durante las décadas de "desarrollismo" impulsado por los ministros de Franco, hoy agrupados en Alianza Popular.

En resumen, la incapacidad del sistema oligárquico para absorber a la población activa española ¡sobrepasa los dos millones y medio de trabajadores!.

Tan hiriente situación para la clase obrera, semejante derroche de recursos humanos que está impidiendo que el país crezca conforme a su capacidad potencial (¡y aún se atreven a decirnos los grandes capitalistas y sus lacayos burgueses que *"el país está viviendo por encima de sus posibilidades"*, que *"es necesaria la austeridad"*!), aparece reflejada en lugar destacado en los programas electorales de la mayoría de los partidos que concurren a las elecciones del 15 de junio. Y todos ellos, sin dejar de señalar las dificultades que presenta este problema, ofrecen y prometen solucionarlo. Muy graves intereses de la clase obrera están implicados en la cuestión del paro y la emigración. Los trabajadores han de sopesar cuidadosamente las posiciones de cada partido ante esta cuestión, antes y después de las elecciones, valorar su **actuación práctica y concreta** en este campo.

DOS POLITICAS FRENTE AL PARO OBRERO

Ante la cuestión del paro, como ante la crisis económica, existen dos posiciones bien diferenciadas.

Dos posiciones contrapuestas, tan sólo una resuelve cabal y duraderamente el paro. Se trata de dos soluciones que corresponden, respectivamente, a las dos clases sociales más poderosas de la sociedad española, con intereses bien delimitados: la oligarquía financiera y terrateniente y la clase obrera.

La primera de ellas, la posición del gran capital, coincide fundamentalmente con la posición que ha adoptado la burguesía ante el paro durante las crisis capitalistas que comenzaron a producirse a principios del siglo XIX. Después de un período de expansión de la producción —como ha ocurrido en España hasta 1973— y al producirse la crisis, los capitalistas ven con buenos ojos, aun cuando afirman lo contrario, la multiplicación del paro obrero. Esto les ayuda a incrementar la explotación sobre los obreros, arrancándoles las mejoras que hubiesen podido conseguir en el período anterior. De este modo elevan la "productividad" del trabajo, recuperando el nivel de beneficios anterior a la crisis.

El capitalismo occidental, y muy particularmente el español, es hoy un sistema caduco y decadente. Por lo que su recuperación de la presente crisis está siendo y va a ser muy lenta y con repetidas recaídas. En lo referente al paro esto significa que las altas cifras actualmente existentes van a perdurar durante 3 ó 4 años; y que sólo muy lentamente iría reasorbiéndose en los siguientes 6 ú 8 años. **Esta negra perspectiva es también la que se abre ante los próximos 10 ó 15 años de la historia de España, si el capital monopolista continúa controlando firmemente nuestra economía como lo ha venido haciendo en las pasadas décadas.**

El Banco de España ha calculado que, de subsistir el capitalismo monopolista, tal como hasta ahora, desde el año 1976 a 1980 el paro obrero no sólo no disminuirá ¡sino que se incrementará el 50 por ciento!.

Las medidas económicas propuestas por Alianza Popular y la Unión de Centro Democrático, conducen a estos resultados aunque se guarden de decirlo abiertamente. Martínez Esteruelas, en nombre de Alianza Popular, se ha pronunciado por acometer primero una "estabilización económica", esto es, mantener la producción semiestancada durante los próximos años: con lo que se elevaría el paro. Y sólo después, emprender un "programa reactivador" de la actividad económica. Por su parte, el Centro Suárez, además de tener sobre sus espaldas el incremento del paro habido desde el verano pasado, ya ha dado a entender que su programa tan solo podría detener el aumento del paro pasados dos años. Si estas son sus "promesas" ¡qué será luego la realidad!. Si, por último, observamos el comportamiento de los grandes industriales, vemos que se corresponden con aquellos planes de esos 2 partidos políticos. Las inversiones, las escasas inversiones que vienen realizando en los últimos tiempos son "ahorradoras de trabajo": esto es, desplazan los trabajadores de la producción, y por lo tanto aumentan el ejército de parados.

Como puede verse, está plenamente justificado cuando decíamos que **la posición del gran capital frente al paro no representa una solución a este problema, sino que por el contrario, lo agrava.**

LA SOLUCION POPULAR

La otra posición ante el paro, es la de la propia clase obrera. Esta clase sabe por toda su experiencia histórica que mientras subsista la explotación capitalista, el paro —de mayor o menor magnitud— la perseguirá como su sombra. La esperanza de verse libre de este verdadero azote, solo puede ponerla en el socialismo. **Sólo con este régimen sabe la clase obrera que el pleno empleo está garantizado duraderamente.** Por eso es lógico que, cada vez más frecuentemente, cuando los obreros españoles discuten sobre el angustioso problema del paro existente, y muy especialmetne los trabajadores parados, surja entre ellos el objetivo del socialismo como la solución definitiva.

Hoy, en las actuales circunstancias políticas del país, está a su alcance **eliminar las principales raíces del paro**, reduciéndolo enormemente y emprendiendo la marcha hacia su total desaparición. Y esto conforme a una política que beneficia también al conjunto del pueblo. Por lo que representa una **solución popular al paro obrero.**

1).- Sanear y relanzar la economía a partir de las empresas nacionalizadas.

La crisis económica ha provocado que en la mayoría de los sectores industriales los **beneficios empresariales** hayan caído por debajo de los altos niveles "habituales" de los años 60. Es por ello que los grandes capitalistas mantienen las fábricas funcionando muy por debajo de su capacidad total (al 75 por ciento).Todo este potencial no utilizado, representa otros tantos trabajadores que permanecen en paro, ¡cuando podrían ser empleados si las fábricas funcionasen a plena capacidad!. Y por consiguiente, menos todavía les interesa a los capitalistas en estas circunstancias **ampliar y mejorar** sus instalaciones productivas, acometiendo planes de **inversión.** Con lo que en los sectores de fabricación de maquinaria, en la construcción, etc. deja de crearse puestos de trabajo y se producen despidos masivos.

La negativa de los grandes capitalistas a poner en funcionamiento toda la capacidad fabril y a efectuar nuevas inversiones productivas, es en estos momentos la más poderosa causa del más de un millón de parados existentes.

La Banca y los grandes monopolios que controlan el ahorro nacional y utilizan a sus anchas elevadas sumas de dinero, **prefieren dedicarlo a especular con las necesidades populares (viviendas, productos agrarios. . .) y a colocarlo en el extranjero para obtener altos intereses.**

Poner coto y combatir implacablemente la especulación y la evasión de capitales al extranjero y recuperar en lo posible los capitales evadidos; emplear masivamente el ahorro nacional para la puesta en funcionamiento de las fábricas y realizar nuevas inversiones que incrementen y mejoren la capacidad productiva del país. **En definitiva, sanear la economía y relanzar la actividad productiva es la base imprescindible para cubrir los puestos de trabajo existentes y crear otros nuevos en número suficiente para reducir sustancialmente en un corto espacio de tiempo las cifras de paro y a medio plazo poder eliminarlo por completo.**

Son, como puede verse, planes opuestos a los de los intereses oligárquicos. Por lo que únicamente asumiendo el pueblo el control sobre los bancos y las grandes empresas, nacionalizándolos un Gobierno de las fuerzas obreras y populares, pueden realizarse cabalmente estos planes; sólo así puede combatirse realmente el paro. **En manos de un Gobierno popular, y bajo el control de sus trabajadores, las grandes empresas nacionalizadas, se pondrán de inmediato a pleno rendimiento, empleando a nuevos trabajadores; y el crédito del Banco del Estado secundaría plenamente este relanzamiento económico y la creación de nuevos puestos de trabajo financiando las inversiones.**

Controlando de este modo el Gobierno popular el ahorro nacional y las actividades industriales y comerciales, hoy manejados por los monopolios, podrían combatirse eficazmente sus negocios especulativos.

Al aumentar el empleo en las empresas nacionalizadas, se elevaría el consumo popular, ampliándose con ello el mercado para las empresas privadas pequeñas y medianas (vestimenta, calzado. . .), que a su vez deberían contratar más mano de obra. Por otra parte, para incrementar la producción, las empresas nacionalizadas demandarían materiales y materias primas, en parte procedentes de las empresas privadas y del campo. Creándose nuevos puestos de trabajo, por este motivo.

En resumen, **el relanzamiento de la producción a partir de las mil y pico grandes empresas nacionalizadas tendería a arrastrar tras de sí al conjunto de la economía**, aumentando el empleo en numerosas ramas productivas. Y además, aliviaría la angustiosa situación en que se encuentran la mayoría de los pequeños campesinos y empresarios.

2).- Política de transformación estructural de la economía.

El referido relanzamiento económico no es suficiente por sí solo para acabar con el paro, sin reorganizar profundamente al mismo tiempo la economía, eliminando las raíces estructurales del paro.

Dicho brevemente:

—El capital monopolista, nacional y extranjero, ha desarrollado esencialmente sectores como la siderurgia, química, construcción naval. . . que necesitan muy poca mano de obra.

—Las grandes empresas en general, utilizan técnicas (a menudo importadas) que requieren poco trabajo.

—La oligarquía ha condenado a una situación de permanente atraso a la inmensa mayoría de las pequeñas y medianas empresas. El débil progreso de estas empresas (que no obstante, hoy emplean a más del 75 por ciento de todos los asalariados) limita su capacidad para crear nuevos puestos de trabajo.

—La ruina del campo y el insuficiente y especulativo desarrollo de las industrias de la alimentación —que podrían emplazarse en las zonas rurales— engendran un permanente paro agrícola y un excesivo y desordenado trasvase de población a las ciudades.

Todos estos rasgos de la economía oligárquica, constituyen otras tantas causas estructurales del paro en España. Y los planes oligárquicos actuales, no hacen sino agravar todavía más estas causas.

Por el contrario, **para eliminar el paro es preciso una política debidamente planificada que, a corto y medio plazo, vaya transformando la estructura de la economía española** en el sentido de:

—Desarrollar y mejorar los servicios públicos y los bienes colectivos: el sistema sanitario del país, el sistema educativo, los transportes públicos, el acondicionamiento urbanístico de ciudades y pueblos conforme a las reivindicaciones ciudadanas. Todo lo cual requiere una gran utilización de mano de obra.

—Estudiar racionalmente las técnicas empleadas por las grandes empresas, introduciendo métodos de producción que empleen más trabajo en los casos que resulte conveniente desde el punto de vista de los intereses populares.

—Promocionar la modernización y el progreso de las pequeñas y medianas empresas, particularmente mediante su agrupamiento cooperativo, y la concesión de créditos suficientes. Es sobradamente conocida la elevada capacidad de creación de empleo de estas empresas.

—Revitalizar el campo a partir de la Reforma Agraria revolucionaria, la nacionalización de los monopolios comerciales y el impulso a las industrias de transformación (conservas, bebidas, etc.) en las propias zonas rurales. Lo que reabsorbería a gran parte del actual paro agrícola.

Para que la clase obrera y el pueblo logren acometer este ambicioso —pero imprescindible— Plan de reorganización de la economía, que acabe con el paro; plan que contraría los proyectos y los intereses oligárquicos, es preciso arrebatar al gran capital el control sobre las grandes empresas constructoras, el suelo urbano, el crédito bancario y las demás actividades y empresas de las que depende fundamentalmente que se lleve o no a la práctica.

Un Gobierno popular que expropiara a la oligarquía de todas estas propiedades colocaría en manos del pueblo los resortes materiales que aseguran la necesaria transformación de la economía para eliminar el paro.

La clase obrera no puede hacerse falsas ilusiones ante problema tan grave, ni creer en las "fáciles soluciones" —tan "fáciles" como ineficaces y engañosas— que algunos partidos les

(Continúa en la página 6)

La lucha de los trabajadores

O.I.T.: El Gobierno margina al Sindicato Unitario

Del 1 al 21 de este mes se celebra en Ginebra la 63 sesión de la Organización Internacional del Trabajo (O.I.T.) con la asistencia de sus 135 miembros. Por primera vez, desde que en 1956 se incorporó el franquismo a este organismo internacional, los verticalistas de la CNS, dejan paso a diversas centrales sindicales. Allí están USO, UGT, STV, SOC y CC.OO.

La sóla participación de sindicatos que hasta ayer permanecían en la clandestinidad, es una victoria de los trabajadores españoles que a pesar de las duras condiciones del fascismo han desarrollado su organización sindical aislando y descomponiendo el sindicato vertical.

No obstante, son los Gobiernos los que deciden cuál es la representación de los trabajadores en este organismo internacional. Y el Gobierno reformista español ha vuelto a protagonizar una nueva maniobra para favorecer a unos sindicatos y perjudicar a otros. Ha favorecido a aquellos que están frenando la actual ola reivindicativa y encaminar sus pasos hacia el establecimiento del pacto social. Ha perjudicado a los que expresamente se han opuesto a él, esto es, al sindicalismo unitario que lucha por conseguir la unidad sindical y plantea las reivindicaciones obreras frente a la actitud empresarial de oponerse incluso a la negociación de los convenios.

La actitud del Gobierno Suárez ante la designación de la delegación sindical española en la O.I.T., muestra de nuevo su empeño en oponer todas las dificultades posibles para que la auténtica voz de los trabajadores, el sindicalismo unitario, no se pueda oir nacional e internacionalmente.

Convenios de junio: Conquistemos nuestras reivindicaciones con las luchas

Con la llegada del mes de junio, viene la revisión y negociación de numerosos convenios colectivos. Convenios que habrán de firmarse en unos momentos en que la capacidad adquisitiva de los salarios ha sufrido un constante deterioro ante el alza de los productos básicos de consumo.

Los 38.000 trabajadores del ramo de la Hostelería en Barcelona, los 60.000 en Baleares, los 1.000 de Burgos; los 1.500 de la construcción en Salamanca, los 350.000 del metal afectados por el nuevo convenio, en Barcelona etc. con el comienzo de las luchas que van a desarrollar los trabajadores para conquistar las mejoras necesarias en los nuevos convenios. A sólo cuatro días de haber comenzado el mes, la oleada reivindicativa crece sin cesar. Y debe crecer y convertirse en un potente movimiento para poder vencer la actitud empresarial y el decreto-ley del Gobierno que todavía está pendiente sobre las cabezas de los trabajadores.

Dada la proximidad de las elecciones generales, la lucha en estos convenios adquieren un carácter especial. Por un lado, la clase obrera no puede permitir que sus salarios sigan congelados sin experimentar una notable mejoría, para lo que es necesario plantear batalla organizada y generalizadamente frente a la postura de los grandes capitalistas, que se niegan incluso a comenzar las negociaciones. Por otro lado, no faltan las contínuas voces de los sindicatos reformistas que se conforman con aceptar lo que la patronal conceda o postergar la negociación de los convenios hasta después de las elecciones. Este sometimiento a la voluntad de los grandes capitalistas lo encubren bajo el argumento de que *"no conviene desestabilizar aún más la situación del país"*.

Pero, ¿es que acaso las elecciones van a dar de comer a los trabajadores y a sus familias? ¿es que pueden éstos postergar sus reivindicaciones para mañana? Tal y como están subiendo los precios (el aumento del café es un índice) las reivindicaciones obreras no se han de postergar ni un solo día. Hay que conquistarlas para mejorar nuestro nivel de vida y demostrar a los grandes capitalistas que no estamos dispuestos a seguir cobrando salarios de hambre y miseria ni por crisis económica, ni por elecciones.

La lucha por unos convenios más justos no ha hecho sino empezar. En el transcurso de ella veremos a las diferentes centrales sindicales adoptar diversas posiciones: unos plegándose a las exigencias de la patronal y tratando de paralizar el movimiento, por otra parte el Sindicato Unitario, adoptará una posición de clase y luchando en la defensa de las justas reivindicaciones obreras.

La actitud del Sindicato Unitario y de los partidos que los apoyan, ayudaran sin duda para que los trabajadores en medio de sus luchas orienten su voto en las próximas elecciones. Lo orienten hacia aquellos hombres y mujeres que en medio de la campaña electoral no han dejado de defender los intereses inmediatos y reivindicativos de la clase obrera.

Por la coordinación de los delegados de empresas

A finales del pasado mes, el ministro de Relaciones Sindicales Enrique De la Mata, presentaba a algunos sindicatos un proyecto de decreto sobre la actividad sindical en las empresas. Dicho proyecto viene a ser el resultado de las conversaciones mantenidas por el Gobierno con la C.S. de CC.OO., UGT y USO.

El Gobierno con ello no sólo intenta marginar al Sindicato Unitario de una cuestión tan importante como la actividad sindical a niveles de base, sino que además trata de imponer al conjunto de los trabajadores el tipo de actividad que han de desarrollar en el marco de la empresa, contando con la colaboración de estos sindicatos reformistas.

Tanto la C.S. de CC.OO., como la UGT y la USO, han llegado al acuerdo con el Gobierno de que *"hay que establecer un pacto político y económico"* para resolver la grave situación de crisis por la que atraviesa la economía. Con esta bella frase tratan de encubrir la aceptación del pacto social; un pacto que significa hacer colaborar a los trabajadores con los grandes capitalistas para solventar una crisis económica de la que sólo éstos son los únicos y directos responsables.

De ahí que el Gobierno pretenda que sean estos sindicatos quienes dirijan la actividad sindical a niveles de fábricas. Es así como garantizan para un futuro cercano el "pacto económico".

La creación de "comités de empresa" (nombre dado en el proyecto de decreto sobre actividad sindical), será una medida acertada que beneficia a la clase obrera, en tanto y cuanto que estos comités los formen delegados elegidos democráticamente por todos los trabajadores de la fábrica, y se reconozca a la asamblea como órgano soberano de decisión, con capacidad para revocar, si es necesario, a los miembros de estos comités. Sólo así se garantizará el respeto a las decisiones adoptadas mayoritariamente.

Ahora bien, ¿acaso es suficiente para la lucha trabajadora, la creación de estos "comités de empresa" elegidos democráticamente? NO. Es imprescindible que para que la clase obrera no quede dividida y aislada por fábricas, estas se coordinen entre sí a niveles de empresa, rama, región, nacionalidad y de toda España. Con esta coordinación se podría levantar una estructura de delegados, unitaria, que representaría a los más de nueve millones de trabajadores existentes en el país, consiguiendo una gran fuerza para los combates contra los grandes capitalistas y acercando en gran medida la conquista de la unidad sindical.

¿Qué dificultades habría para que una vez creados estos "comités de empresa" se procediera a su coordinación? Evidentemente, por parte de los trabajadores ninguna. Las que ya existen y pueden surgir serán producto de las maniobras divisionistas del Gobierno y del reformismo de algunos sindicatos que se empeñan en negar esta posibilidad unitaria.

El Sindicato Unitario como un sindicato auténticamente de clase que busca el fortalecimiento y la unidad sindical del movimiento obrero hace mucho tiempo que viene manifestando la necesidad de esta elección de delegados y su coordinación.

El Sindicato Unitario nacido desde la base de las mismas fábricas y con la participación democrática de todos sus afiliados, ha exigido reiteradas veces que dejen de arrogarse la representatividad de **todos** los trabajadores a aquellos sindicatos que el Gobierno trata de utilizar para dividirnos y frenar nuestras acciones reivindicativas, y que sean todos los trabajadores quienes en un amplio debate sindical de abajo arriba decidan el futuro sindical.

La labor de los sindicatos consiste en favorecer ese camino.

Asturias: Tras 106 dias de huelga, victoria en La Camocha

El lunes 30 de mayo, los 1.332 trabajadores de la mina asturiana La Camocha se incorporaban al trabajo. Tras mantener una huelga que ha durado 106 días los mineros conseguían una resonante victoria:

–8.000 Ptas. de aumento lineal.

– La antigüedad se cuenta por trienios en vez de por quinquenios.

– Para efectos de pagas extras, los 106 días de huelga como en activo.

– Se aumentará el salario cada vez que suba de precio el carbón.

– La empresa reconoce al Comité de Seguridad e Higiene y al consejo de delegados elegido directamente por los trabajadores.

Ahora en un plazo de 20 ó 30 días, los trabajadores elegirán a 50 compañeros que formarán el consejo de delegados. Así pues, en medio de esta larga lucha los mineros de La Camocha han conseguido implantar en la empresa su auténtica representación obrera para las negociaciones y el desarrollo de todo tipo de actividad sindical.

Todo esto constituye una gran victoria de los trabajadores y demuestra la equivocación de aquellos que mantienen que en la actual situación por mucho que se luche no se consigue nada. La experiencia de La Camocha muestra que hoy como ayer, la lucha y la unidad de los trabajadores es la base esencial para conseguir las reivindicaciones.

La huelga mantenida por los 1.332 mineros es un ejemplo para el conjunto de los trabajadores de España. Un ejemplo que muestra que se puede vencer a la patronal, si le oponemos una férrea unidad combativa.

Barcelona Metal, hosteleria, taxis y aeropuerto en huelga

Barcelona se encuentra estos días sumida en una gran oleada reivindicativa que se refleja claramente en la calle. Desde los aeropuertos a los taxistas, pasando por la hostelería, se encuentran en huelga junto al ramo del metal.

HOSTELERIA

Desde el día 1 están en huelga 38.000 trabajadores del ramo de hostelería. Todo el centro de la ciudad se encuentra prácticamente paralizado en cuanto a hoteles, bares y restaurantes.

A pesar de que ha habido más de 50 detenidos (sólo el miércoles ya hubo 20), han mantenido la huelga y los empresarios se han visto obligados a comenzar las negociaciones con el Comité de Huelga de los trabajadores.

TAXIS

Los taxistas barceloneses también están en huelga desde el pasado miércoles por sus reivindicaciones que se concretan en la revisión de tarifas.

Resulta prácticamente imposible encontrar un sólo taxi de servicio, en Barcelona. Aunque existen discrepancias en este sector durante la presente huelga, la unanimidad resulta absoluta a la hora de mantener el paro.

METAL

Ante las negociaciones del convenio colectivo que afecta a cerca de 350.000 trabajadores de la rama del metal, desde el viernes vienen sucediéndose paros intermitentes en la gran mayoría de fábricas y talleres.

A estos paros hay que sumarles las manifestaciones que se vienen produciendo diariamente en las Ramblas exigiendo mejoras sustanciales en el nuevo convenio.

Incluso las grandes empresas del metal que poseen un convenio superior al que se negocia para el conjunto del ramo, han manifestado, como en Pegaso y Seat que respaldarán a sus compañeros con acciones de solidaridad de todo tipo.

CONTROLADORES DE VUELO

Ha comenzado plenamente la huelga de celo de los controladores aéreos catalanes. Ello es debido, como decía un controlador del aeropuerto del Prat, a que *"ni los problemas técnicos ni los laborales han sido solucionados a pesar de nuestras insistentes protestas"*.

Los controladores, en su huelga de celo, se ajustan exclusivamente a las leyes internacionales que deben ser aplicadas para mantener la seguridad de los vuelos.

Los aeropuertos de las Islas Baleares y del País Valenciá, también se ven afectados indirectamente por esta huelga de los controladores de vuelo catalanes.

La batalla electoral

Cientos de mitines por toda España

La campaña electoral sigue y el pueblo se identifica cada vez más con el programa de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores. A lo largo de esta semana las diferentes candidaturas, han seguido realizando mitines y diversos actos en toda España: Asturias, Valencia, Logroño, Zaragoza, Santander, Canarias, Avila, Navarra. . .

En la presentación del Programa Electoral, los puntos más aplaudidos han sido los de República Democrática, Frente Popular, Amnistía Total, Reforma Agraria, Estatuto de Autonomía para las nacionalidades, etc. Cuando los Candidatos planteaban estas cuestiones a las masas populares, estas mostraban su completa identidad con ellas. Se daba un clima de participación tal, que la gente preguntaba, tanto a lo largo de los mitines como después de ellos quedándose a hablar con nuestros candidatos e interesándose por las cuestiones que más les afectan directamente.

¿A dónde va a parar nuestro dinero? ¿qué medidas va a tomar el Gobierno republicano para proteger a las familias que viven de la pesca?, ¿hasta cuando van a continuar nuestros hijos haciendo el servicio militar fuera de la tierra?, ¿cómo van a dejar de subir los precios?. . . estas eran algunas de las preguntas que continuamente se formulaba a los candidatos.

La respuesta era invariable: sólo con la República Democrática que venga con la lucha unida del pueblo se podrán satisfacer estas aspiraciones. Invariable, porque —como explicaban los candidatos— no se trata de poner paños calientes que sólo valen para agravar la situación aún más, sino de imponer una solución global y completa a todos los problemas. En estos momentos, el voto consciente del pueblo dado a los trabajadores, es una forma de caminar hacia ello, pues la voz de los diputados obreros en las Cortes y en la calle será insobornable.

Reseñamos a continuación algunas muestras de esta gran actividad electoral y de sus repercusiones en el pueblo.

Aragón ha demostrado ser un ejemplo de sentimiento republicano. Sus hombres saben que el abandono, aridez y tristeza de sus campos, o las bases intrusas que hollan su suelo, no tienen otros causantes que los que durante cuatro décadas han amasado millones a costa del pueblo. Por eso, los aragoneses dan hoy vivas entusiásticos a la República, como ha ocurrido en Zaragoza al colocar los carteles de la Agrupación Electoral de los Trabajadores con la bandera republicana o en los mítines que se han realizado.

Otro tanto ocurre en Canarias, donde la Candidatura de Izquierda Canaria Unida da respuesta a los graves problemas que todos los sectores tienen planteados. Así lo ve día a día el pueblo, agobiado especialmente por las actividades del imperialismo norteamericano y del Gobierno marroquí, que han sido agravados desde la bochornosa venta del territorio del Sahara.

En las zonas agrícolas, como la rivera de Navarra, también son muy bien acogidos los candidatos de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores. En Valtierra, se realizó un mítin al que asistieron 1.200 personas.

En esta campaña también se está echando abajo el mito creado por los gobiernos de la oligarquía sobre el reaccionarismo de determinadas zonas del país. El caso de Santander, es elocuente. En los valles de La Montaña, el pueblo, recuerda añorante el período republicano, cuando los miembros de la Agruapción Electoral de los Trabajadores les hablan de la necesidad de establecer la República Democrática.

Los últimos días, han sido profusos en mítines masivos en la mayoría de las provincias. Además de los ya reseñados en esta crónica y en las demás que contiene este número, son de destacar los de: Cieza, en la provincia de Murcia, ante 2.000 personas; Avilés, con 1.200 asistentes; Zarramaga de Vitoria, con 1.000; Elda, con 2.000; Cervera de Logroño, con 400; y Reinosa, con 600.

TRAMPAS EN RTVE

A las Candidaturas o Agrupaciones Electorales de los Trabajadores les está vedado aparecer en el programa nacional de TV, a pesar de estar inscritos en 25 provincias que es el número legalmente exigido.

Ante la Junta Electoral Central se presentó en su día el correspondiente recurso para que las Candidaturas pudiesen aparecer en los programas televisivos estatales. La Junta se desentendió del recurso y lo pasó al Comité de R.T.V.E. Este ahora se lo devuelve a la Junta y así...

De esta manera continúan poniendo obstáculos a que se difundan las posiciones democráticas de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores.

La Agrupación Electoral de los Trabajadores de Valencia ha presentado un recurso ante la Junta Electoral Provincial por haber negado la intervención electoral a la que tenemos derecho en el programa regional. En el mismo caso se encuentran las Agrupaciones Electorales de Murcia, Sevilla, Burgos y Alicante.

En Euskadi y Galicia pretenden quitarnos los espacios provinciales sustituyendolos por dos espacios en los que participen el conjunto de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores de Euskadi y Galicia.

Igualmente se obliga a emitir las noticias de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores en comunicados conjuntos de 100 palabras.

Mientras nos niegan el derecho a la participación en el programa estatal al considerar como independiente las distintas Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, nos consideran como una sola entidad a la hora de limitarnos en la programación regional.

Mientras todo ésto ocurre, la Alianza Popular y la Unión de Centro Democrático, encuentran todo tipo de facilidades. El pasado jueves, por ejemplo, fué repetido el programa de Alianza Popular de la región centro.

Está a la venta el libro "*Camarada Intxausti*"



Acaba de publicarse en la colección "Tribuna Popular" de Emiliano Escolar Editor, un libro con el título "Camarada Intxausti" en el que el periodista Pedro Calvo Hernando hace una semblanza de la vida y el pensamiento del Secretario General de la O.R.T., José Sanroma Aldea.

Como su propio autor dice en la introducción *"Camarada Intxausti, es un libro que había que escribir y de ello me di cuenta en el mismo acto de presentación pública y de abandono de clandestinidad de José Sanroma Aldea." "Es un libro que había que escribir porque el personaje lo requiere. Un jóven líder de un partido de izquierda —La O.R.T.— que de pronto sale a la luz y aparece como un hombre tempranamente maduro, con una cabeza muy bien organizada y con un bagaje inusitado de experiencia en la acción política —tantos años clandestina— y en la elaboración teórica".*

MARIO GRANDE

Vizcaya

Cinco mil personas en el mítin de Sestao

El día 3 la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Vizcaya celebró el mitin más importante de los realizados hasta hoy. Alrededor de 5.000 personas se reunieron en el frontón de Sestao, para oir a Mario Grande, Andres Cubilledo, Txema Jabat, y demás candidatos de la Agrupación Electoral de los Trabajadores. Los asistentes mostraron su aprobación y entusiasmo ante las alternativas que ofrecían los candidatos a la situación política y económica, donde la clase obrera es la principal encargada de transformar esta situación, cuyos únicos culpables son las familias que dominan en beneficio suyo, todo el país y que ahora quieren hacer recaer sobre el pueblo la ruína que padecemos.

Así como también fue de especial significacion para los asistentes las intervenciones sobre la cuestión nacional. Exigieron el Estatuto de Automía como paso previo al ejercicio del derecho de autodeterminación para Euskadi y el resto de las nacionalidades. Así como la explicación de la importancia de un Frente Popular, que materialice la unidad del pueblo, en torno a un programa que recoja y defienda las aspiraciones más sentidas por éste.



TXEMA JABAT

La batalla electoral

Campaña de silencio contra las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores

La prensa burguesa contra los trabajadores

Cualquier persona que lea la prensa diaria, podrá preguntarse, con motivo de la campaña electoral, si es que las Agrupaciones Electorales (o Candidaturas) de los Trabajadores no intervienen en esta campaña. Y se lo preguntarán con razón, pues las noticias sobre su actividad electoral que publican en la prensa diaria, son muy pocas y redactadas, de tal manera, que presentan una muy escasa actividad.

Actividad, la hay, y mucha, como tratamos de reflejar en este periódico. El caso es que la mayoría de los diarios españoles están llevando una campaña –no se puede decir de otra manera– de silencio en contra nuestra. Veamos algunos ejemplos.

El pasado día 28 de mayo, en el barrio madrileño de Villaverde, la Candidatura de los Trabajadores de Madrid dió un mítin en el que intervinieron Amancio Cabrero y otros candidatos. Los asistentes superaron los 10.000. Pues bien, los propios diarios madrileños dieron cuenta del acto -el primero masivo de las Agrupaciones Electorales de Trabajadores en toda España– en un espacio no mayor a 20 ó 30 líneas. Hubo un caso a destacar: el Diario 16 levantó una pagina de su número del lunes, dedicada a informar del acto.

Otro ejemplo es el tratamiento informativo que han dado en los diarios a los mítines en los que ha intervenido nuestro Secretario General, José Sanroma. El mítin de Vista Alegre del día 3, ante 35.000 personas, es, sin duda, de esos actos que hacen época. Pues bien, El País sólo informó en diez líneas en su primera edición –que sólo se reparte en el centro de Madrid–; el YA –que días antes se había negado a insertar un anuncio pagado sobre dicho mítin– no mencionaba la participación del camarada José Sanroma ni la de Amancio Cabrero, primer candidato por Madrid. el ABC, no daba noticia alguna. El Arriba y el Informaciones lo despachaban en diez líneas.

Da la "casualidad" que el día anterior había estado en Vista Alegre, la Alianza Popular con Fraga –ante 15.000 personas solamente– y todos estos diarios ocuparon alrededor de media página para informar sobre ello.

Con el mítin del Pabellón Anaitasuna de Pamplona, en el que intervinieron el camarada José Sanroma y los candidatos de la Agrupación de Trabajadores de Navarra, ocurrió tres cuartos de lo mismo. Ningún periódico madrileño se hizo eco de él. Se da la circunstancia de que acudieron más de 10.000 personas y que ha constituído el acto electoral más multitudinario de cuantos se han celebrado en Navarra. Los periódicos navarros también se sumaron al silencio y la tergiversación.

La Gaceta del Norte, despachaba la noticia dentro de un "popurri" sobre actividad electoral, en doce líneas y dando la cifra de asistentes de "varios miles". El Pensamiento Navarro, tan sólo dedicó un pequeño comentario rebosante de bilis.

Otros ejemplos pueden ser el que se silencian diariamente los mítines que por pueblos y ciudades realizan las Agrupaciones Electorales de Trabajadores. Más de 1.000 llevan desde que comenzó la campaña y tan sólo 10 ó 12 han sido mencionados.

La utilización intencionada de los "duendes de la imprenta" también se aprovecha. El diario Informaciones de Madrid, más de una vez, "confunde" el nombre de nuestras candidaturas con el de "Frente de los Trabajadores" y cosas por el estilo.

En contraste, todos los "actos informativos" –como ellos les llama– que realiza la Unión de Centro Democrático, a los que suelen asistir un promedio de 20 a 30 personas son puntualmente destacados en todos los diarios.

¿A qué obedece esta campaña, de la que hemos dado algunos botones de muestra? ¿Qué intereses se esconde trás la prensa diaria?.

Las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores tienen un lema: **"EL VOTO UTIL PARA EL PUEBLO"**. Eso es lo que asu asusta a los burgueses, eso es lo aterra a los grandes capitalistas y al Gobierno que financia la inmensa mayoría de la prensa diaria. Quieren impedir que el pueblo conozca nuestro Programa y a nuestros candidatos, porque les hacemos daño, mucho daño.

Los periódicos madrileños mencionados están directamente vinculados al Gobierno, a la gran Banca, a la Jerarquía Eclesiástica más reaccionaria y a la Unión de Centro Democrático. Los que hemos señalado de Navarra, son los más reaccionarios del lugar. El Pensamiento Navarro es de los que está más vinculado a Blas Piñar, Sixto de Borbón, etc.

El pueblo no puede caer en ese engaño. La propia campaña es una muestra de la fuerza que tenemos y de los justo y realizable que es el Programa que proponemos; es una muestra de que nuestro lema, **"EL VOTO UTIL PARA EL PUEBLO"**, no es ningún farol ni demagogia.

La clase obrera y el pueblo deben romper esa campaña con su propio voto. El voto a las Agrupaciones Electorales de los trabajadores es la garantía de que se abra el camino a la solución de los problemas de España.

Economía

Ante el paro...

(Viene de la página 4)

ofrecen hoy para ganarse su voto y su confianza.

No es posible crear empleo hoy en España para millón y pico de parados, ¡y para qué hablar del más de millón de emigrantes!, con paños calientes, con medidas coyunturales y tibias "transformaciones" que no suponen sino "estímulos" e "incentivos" a los capitalistas, como proponen el PCE y el PSOE.

Mientras la clase obrera y el pueblo no acumulen las fuerzas suficientes para levantar el Gobierno popular desde el que relanzar y transformar la economía, la lucha por conquistar un subsidio de desempleo digno, cursos de readaptación profesional a cargo del Estado, etc. son combates necesarios que nuestro Partido ha apoyado y seguirá apoyando con todo empeño.

Pero aun el éxito en estas luchas parciales, con ser importantes, tan sólo estarían paliando en alguna medida las consecuencias del paro. Pero ni las cifras de paro disminuirían sustancialmente, ni se habrían extirpado sus raíces.

Cada uno de estos combates parciales tiene que utilizarlo la clase obrera precisamente, como plataforma a partir de la cual reemprender en mejores condiciones la lucha hacia la verdadera solución popular al paro obrero.

Hoy es más cierto que nunca que únicamente los propios trabajadores y el pueblo son capaces de dar una solución al problema del paro.

Extremadura

Los vecinos ponen en sus casas las fotos de los candidatos

La Candidatura de los Trabajadores de Badajoz, encabezada por **Juan Canet Kolar**, lleva dados unos 100 mitines por todos los pueblos de la provincia. En medio de un gran entusiasmo, el pueblo se identifica con el Programa de la Candidatura.

Cuando Juan Canet, Angel Calle o Joaquín Macías explican la necesidad y la posibilidad de expropiar a los terratenientes y repartir sus tierras entre campesinos y jornaleros, por medio de la Reforma Agraria, el pueblo se muestra dispuesto a todo. Los candidatos proponen las medidas necesarias para solucionar el problema del paro, de la emigración y la miseria de los extremeños, cuyo único culpable es la oligarquía y su Gobierno monárquico.

En pueblos, como Valdetorres en el mitin del día 30, la mayoría de la gente decía que iba a votar a la Candidatura de los Trabajadores. En el Valle de la Serena los vecinos no dejaban que pegaran los carteles de propaganda con la foto de Juan Canet y Joaquín Macías en la calle, porque los querían colocar dentro de sus casas.

Estas muestras, pueden dar una idea de la aceptación que tiene la Candidatura de los Trabajadores en los pueblos extremeños.



JOAQUIN MACIAS

Andalucía

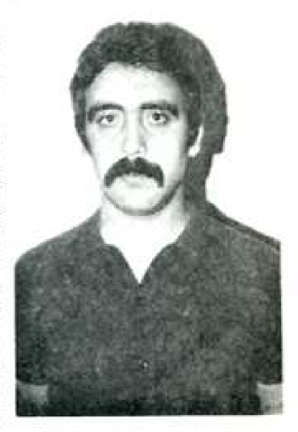
Gran acogida a las Agrupaciones Electorales de Trabajadores

El día 28 hizo su presentación en el Cerro del Moro la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Huelva. Ha sido, sin duda, el mejor acto realizado en este pueblo, de forma que la gente pedía a los candidatos que volvieran otra vez y que les hablaran más acerca de la O.R.T. Los aplausos eran constantes, todos los materiales de propaganda fueron vendidos y mucha gente dió dinero para ayudar a la candidatura.

También la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Huelva, realizó un mitin en Isla Cristina, ante más de 1.000 personas.

Tanto en Huelva como en Sevilla (en el mitin del día 28 de mayo realizado en el Pabellón de la Feria de Muestras), los candidatos de las Agrupaciones Electorales destacaron los problemas de las masas populares y las soluciones a ellos. *"Unidad y lucha, lucha y unidad, es el único camino para llegar a la República Democrática, donde se establecan las libertades y se de una respuesta global a la situación económica y social que padece la clase obrera. nacionalizando los sectores básicos de la economía y realizando una auténtica Reforma Agraria"*, dijeron los candidatos, Juan Andújar dijo ¡No! al pacto social pues *"este beneficia exclusivamente a la patronal y además no soluciona los problemas económicos del país"*.

También, los candidatos de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores señalaron que *"se debe acabar de una vez con que Andalucía pague los vicios y engorde los bolsillos de los señoritos y de su Gobierno de Madrid"*. Destacando que poniendo en práctica las soluciones que propugnan las Agrupaciones Electorales, es la única forma de acabar con el cancer andaluz: el paro y la emigración.



JUAN VERA

RECTIFICACION

Al mitin realizado por la Candidatura de los Trabajadores de Madrid en Alcalá de Henares, del cual dábamos cuenta en el número anterior, asistieron 2.500 personas. Por un error tipográfico la cifra de asistentes que se daba no se ajusta a la realidad.

Tribuna de educación marxista-leninista

Capitalismo y Socialismo

Largos años de explotación han enseñado a amplios sectores de la clase obrera, y de los demás trabajadores, que el régimen capitalista es la causa de sus penurias.

La férrea dictadura ejercida por el franquismo ahogaba cualquier expresión de los anhelos populares para poner fin a esta situación.

Trás la muerte de Franco, al precipitarse la crisis del régimen fascista y fortalecerse el movimiento obrero y popular, ha aflorado en miles de hombres y mujeres de nuestro pueblo la esperanza de conseguir hacer de España una tierra libre de explotación, una nueva sociedad libre y justa. La mayoría de estas personas han vuelto sus ojos hacia el **socialismo** para hacer realidad dicho anhelo.

Paralelamente a este vivo resurgir de las simpatías socialistas entre los trabajadores españoles, han proliferado las "personalidades" y grupos políticos que se proclaman "partidarios del socialismo". Al pueblo se le ofrecen hoy muchos "modelos" de socialismo, originando confusión en los trabajadores.

Los obreros, los trabajadores españoles y todo hombre progresista del pueblo, deben preguntarse hoy para encontrar el camino seguro hacia la emancipación de los explotados:

¿qué es el socialismo?, ¿qué muestra la experiencia del movimiento obrero internacional sobre esta cuestión?

I

El socialismo es el régimen político y social en el que se pone fin a la explotación del hombre por el hombre. Explotación que, bajo distintas formas, ha venido existiendo en la organización de la Humanidad desde el surgimiento del esclavismo. Eliminando la explotación de unas clases sobre otras e instaurando en su lugar un sistema de cooperación entre las diferentes capas y sectores de trabajadores, el socialismo pone en marcha el proceso hacia la supresión de las propias clases sociales: que se alcanzará en el comunismo.

La propiedad privada sobre los medios de producción —fábricas, bancos, medios de comunicación, etc—, concentrada básicamente en manos de un sector minoritario de la población, es el fundamento para que las clases trabajadoras tengan que vender su fuerza de trabajo a los propietarios, quedando sometidas a su explotación.

El socialismo, por consiguiente, para suprimir la explotación capitalista ha de poner fin a la propiedad y al control privados sobre los medios de producción que ostentan los capitalistas; y expropiando a éstos, hacer que los medios de producción pasen a pertenecer colectivamente y a estar controlados por la clase obrera y por todos los trabajadores. Sólo sobre esta base puede ponerse la economía al servicio de las necesidades de las masas populares.

De otro modo, planteándose tan sólo "limitar los derechos" de los burgueses sobre sus propiedades, y pretensiones reformistas similares, quedaría subsistente el sistema de explotación capitalista. Socialismo y dominio de la burguesía sobre los principales medios de producción —bajo una forma u otra—, son cosas incompatibles. La experiencia de todos los países en que se ha emprendido la construcción del socialismo —URSS, China... — lo corrobora; sin que por el contrario pueda encontrarse un solo caso en que las relaciones socialistas hayan ido surgiendo y desarrollándose gradualmente, en el seno y "al lado" del sistema burgués de propiedad.

La burguesía, que al detentar el poder económico somete a su dominio a todos cuantos unicamente tienen su fuerza de trabajo para sobrevivir, detenta al mismo tiempo el poder político. El Estado burgués refrenda con sus leyes y sus normas el sistema de explotación capitalista, vela por su subsistencia y trata de aniquilar y neutralizar a las fuerzas que pugnan por acabar con este sistema.

Aquí el Estado burgués es el instrumento político de dominación de los capitalistas sobre los explotados. El instrumento, por consiguiente, con que la burguesía ejerce su dictadura sobre la clase obrera y el pueblo para defender su privilegiada posición y las propiedades sobre las que ésta se basa, frente a los intentos emancipadores de las clases explotadas.

El éxito de esta lucha, el éxito en la implantación del socialismo, sólo es alcanzable derribando la dictadura de la burguesía, destruyendo el aparato estatal del que esta clase se ha valido para someter y oprimir a las demás clases sociales. Erigiendo en su lugar un poder revolucionario de la clase obrera y de las otras clases explotadas, mediante el que someter a la burguesía y vencer su resistencia; y nacionalizando sus propiedades sobre las fábricas, las minas, las redes de distribución, etc. convertirlos en propiedad de todo el pueblo, poniéndolos a su servicio.



Stalin: "Esta dictadura (del proletariado) es el principal punto de apoyo a la revolución proletaria... hasta la victoria completa del Socialismo"

Sólo la instauración de un Poder de estas características, de un Estado de Dictadura del Proletariado —producto de un proceso revolucionario triunfante—, coloca a la clase obrera en la posición dominante y le dota de los medios materiales necesarios para emprender la construcción de la sociedad socialista y acabar definitivamente con la explotación capitalista.

Como decía Stalin: *"Esta dictadura* (del proletariado) *es el principal punto de apoyo de la revolución proletaria, su órgano, su instrumento destinado, en primer término, a aplastar la resistencia de los explotadores vencidos, a consolidar las conquistas de la revolución y, más tarde, a continuar esta revolución hasta el fin, hasta la victoria completa del socialismo"*.

No ha conocido el mundo sociedad socialista alguna bajo un régimen político distinto al que hemos descrito, bajo otro régimen político que no sea el de Dictadura del Proletariado. Y es que sin que el proletariado ejerza su dictadura sobre la burguesía, no hay forma alguna de acabar con la explotación de una minoría sobre la mayoría, no hay posibilidad de construir el socialismo.

II

Expropiando a la burguesía, el Estado de Dictadura del Proletariado puede gestionar ordenada y racionalmente los recursos productivos de la sociedad con el fin de lograr el crecimiento económico del país y la elevación del nivel de vida del pueblo. Las riquezas creadas por el trabajo dejan de ser utilizadas conforme al criterio del lucro particular de los capitalistas, beneficiando en el socialismo a todos los trabajadores.

Suprimiendo la división y la competencia entre las distintas empresas, en que las mantenía la propiedad privada convirtiéndolas en propiedad común del pueblo, el funcionamiento de toda la economía puede planificarse para lograr una ampliación y perfeccionamiento continuado de la producción. De modo análogo a como en el interior de una empresa su máximo rendimiento exige una coordinación y planificación de las distintas secciones y departamentos en que está estructurada.

Eliminadas las relaciones de explotación, todos los trabajadores —los del campo y los de la ciudad— colaborarán fraternalmente, en un esfuerzo común por mejorar las condiciones de existencia de la sociedad socialista en su conjunto. Y la distribución del producto social se realizará de acuerdo al criterio socialista de "a cada cual según su trabajo".

Bajo el socialismo, la sociedad podrá obtener un cabal aprovechamiento de los poderosos medios de producción actuales y de los modernos logros de la ciencia y la técnica, impulsando aceleradamente la industrialización del país y la mecanización general de la producción.

La aplicación de las más avanzadas técnicas productivas, será en el socialismo fuente de constante progreso para la sociedad. A diferencia de lo que —una vez más— y desde hace tres años vemos que ha sucedido en el mundo occidental. En donde la acumulación de capital realizada en los pasados años ha conducido a la mayor crisis del mundo capitalista desde hace medio siglo.

Inmensas cantidades de productos no encuentran salida en el mercado, la producción se estanca o retrocede, 15 millones de trabajadores se ven condenados al paro... La sociedad burguesa se resiente porque se ha progresado "demasiado" en el pasado. Lo que nuevamente viene a demostrar que el sistema capitalista, que persigue ante todo la máxima ganancia para los burgueses, resulta incapaz de orientar y canalizar la moderna gran industria al servicio de la sociedad. El progreso de ésta y el mantenimiento del sistema capitalista, llegan a ser incompatibles. Si a pesar de todo, el capitalismo consigue sobrevivir en el mundo occidental, será a costa de someter a las sociedades de estos países a largos años de estancamiento y dilapidación de sus recursos.

III

La construcción del socialismo en cada país ha presentado importantes particularidades que los comunistas han debido tener muy en cuenta para dirigir adecuadamente la transformación revolucionaria de la sociedad.

La O.R.T. como un partido comunista español, se esfuerza continuamente por comprender los principales rasgos presentes hoy en España en lo político, lo ideológico y económico. Pero lo que nuestro Partido no olvida en ningún momento, y lo que la clase obrera y los pueblos de España no pueden olvidar, es que únicamente la revolución popular abrirá las puertas hacia el socialismo.

Las propuestas reformistas de los socialdemócratas de distintos pelajes, para alcanzar el socialismo por "vías" distintas a la revolucionaria; las "vías" que pretenden una "transformación global" del capitalismo en socialismo, no han conducido en país alguno a la victoria de los obreros y de los explotados. Por el contrario, han conducido al movimiento obrero y popular de derrota en derrota y al sometimiento al Poder burgués; y quienes propugnan estas "vías" y "modelos" han acabado frecuentemente convertidos en meros lacayos y servidores del gran capital. Willy Brandt, los dirigentes laboristas británicos, Mario Soares..., son casos conocidos de un fenómeno más general.

Los trabajadores españoles, en los transcendentales momentos que vive el país, deben juzgar cuidadosamente cual es el verdadero camino que les conduce al socialismo.

Tribuna de educación marxista-leninista

El Partido que la clase obrera necesita

La clase obrera y el pueblo, van a vivir dentro de pocos días la elecciones a nuevas Cortes. A estas elecciones se presentan muchos partidos que se dicen representantes del pueblo. La clase obrera tiene la oportunidad en estas elecciones de ver cuál es el partido que realmente defiende sus intereses y los de todo el pueblo mediante su programa, los medios que plantea para su realización y su trayectoria política.

Las amplias masas populares, durante muchos años han sufrido una gran falta de información sobre los partidos que existen en España, sobre sus programas y las opciones de clase que representan.

En estos momentos es importante clarificar la necesidad que tienen la clase obrera de dotarse de un Partido y cómo tiene que ser ese partido para que sea capaz de llevarla a la victoria.

La O.R.T. es un partido que, desde su nacimiento ha enarbolado la bandera del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung, y que tiene como razón de su existencia la creación de un fuerte partido proletario que lleve a la revolución española hasta la victoria final.

La clase obrera es la clase más revolucionaria y la más avanzada de la sociedad; es la protagonista en la lucha contra el capitalismo y en la construcción del socialismo y el comunismo.

La burguesía cuenta para oponerse a esta lucha con el inmenso poderío que le dá su aparato de Estado; un aparato que se ha ido desarrollando y fortaleciendo con el desarrollo del capitalismo. La burguesía va a oponer al proletariado todos los obstáculos que pueda, para hacerle el camino más duro y difícil y lleno de complicaciones, va a sacar sus cuerpos represivos a la calle, a va derramar la sangre de cientos de obreros para impedir que éstos lleguen a arrebatarle el poder.

La burguesía también sabe que sólo esto no le sirve para frenar su derrocamiento; sabe que la clase obrera es luchadora, que está acostumbrada a las penurias y que todas sus leyes y todos sus cuerpos represivos no van a ser suficientes para impedir a las masas trabajadoras el avance hacia el socialismo. Por eso, intenta apartar al proletariado de sus objetivos revolucionarios y tiene poderosos medios a su servicio para hacerlo. La prensa, radio, TV, . . . todos los medios de comunicación le sirven para introducir su ideología en la clase obrera, le sirven para intentar hacer que ésta no vea en el socialismo —en la Dictadura del Proletariado— la única solución a sus problemas, le sirve para intentar convencerla de que se conforme con las pequeñas concesiones que puede arrancar.

También se sirve de la infiltración en los partidos obreros y en su organización. . . . .

Ante tan gran enemigo, la clase obrera puede oponer toda su combatividad, espíritu de sacrificio, todo el entusiasmo que la dá el saber que va a la conquista de una nueva sociedad. Pero esto aún es insuficiente, ante un enemigo tan potente y organizado como la burguesía.

El proletariado es un ejército en marcha hacia la victoria y, como un ejército, necesita orientar a todos sus miembros, a todas sus organizaciones en un único sentido, necesita dirigir toda la energía y entusiasmo de sus componentes hacia la misma meta final. Necesita concentrar sus fuerzas para que los golpes hagan más daño y debiliten más al enemigo hasta destruirlo. Como todo ejército necesita un Estado Mayor. Este Estado Mayor, un grupo estable de revolucionarios, un partido revolucionario, va a ponerse a la cabeza de su ejército llevando tras sí a todo el proletariado.

Los componentes de este partido revolucionario deben ser los elementos más destacados en la lucha por los intereses de la clase obrera, deben recoger su experiencia, su espíritu revolucionario, su sacrificio ilimitado a la causa de la liberación de la humanidad; son combatientes de primera fila que conocen y defienden los problemas de las masas, íntimamente unidos a ellas en sus luchas diarias, sus sufrimientos y sus alegrías; hombres que representan su sentir y sus ideales, y que se ganan la confianza de los trabajadores.

Un partido que combine la guía de la lucha diaria contra la explotación capitalista, con la conquista de los objetivos finales de la clase obrera: el socialismo y el comunismo.

En esa lucha, el proletariado va adquiriendo enseñanzas que le permiten mejorar sus formas de trabajo y al mismo tiempo elevar la conciencia política de las masas explotadas.

Este partido necesita para ello saber discernir en cada momento quiénes son los amigos y los enemigos, con quién hay que unirse y a quién hay que combatir, cuándo es hora de replegarse y cuándo de atacar, cuándo es preciso cambiar de rumbo. . . y todo ello teniendo siempre en cuenta los objetivos finales.

Esto exige una teoría que le permita analizar los acontecimientos y tomar decisiones correctas. Lenin decía *"Sin teoría revolucionaria, no hay movimiento revolucionario"*. Esta teoría es el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung:"Conjunto de principios que recogen todas las experiencias del movimiento obrero mundial hasta nuestros días, sinterizada por los grandes maestros Marx, Engels, Lenin y Stalin.

Sólo aquellos partidos que han tenido como guía este pensamiento han podido dirigir la lucha de la clase obrera. Ni en Rusia, ni en China, ni en otros países se hubiera podido acabar con la burguesía y el imperialismo si no hubiera estado a la vanguardia de la lucha un partido marxista-leninista. El abandono por parte del Partido Comunista de la Unión Soviética de esta teoría, ha convertido a la URSS en un país capitalista, echando por tierra todas las conquistas que el proletariado y los pueblos soviéticos habían logrado.

Sólo un partido marxista-leninista es capaz de reunir en torno a él a todas las demás organizaciones de la clase obrera, centralizando la dirección de todo el movimiento. Esto puede hacerlo porque reune todas las condiciones necesarias para ello: contiene lo mejor de la clase trabajadora ligada directamente a sus organizaciones, es la mejor escuela de formación de los líderes obreros que se van forjando en su tarea de dirigir la lucha diaria de las masas. . .

Su labor va más allá de conseguir el Poder para la clase obrera; debe ser también el instrumento que sirva a esta clase para mantenerlo: inculcando en las masas proletarias el sentido de la disciplina y organización, previniéndola contra los intentos de la burguesía de volver de nuevo a la sociedad capitalista; educando a las masas pequeño-burguesas, trasformando su mentalidad para que se conviertan en aliadas del proletariado en la construcción del socialismo. Debe ser el Partido que ayude a que las masas proletarias sean capaces de mantener el Poder socialista conquistado y construir la nueva sociedad.

La burguesía sabe que en ese partido reside la fuerza de la clase obrera, sabe que sin él, el proletariado se vería privado del instrumento que le guía, sabe que si lo destruye, la clase obrera desorganizada, estará a sus expensas, por eso arrecia sus ataques contra él.

La clase obrera conoce por experiencia, con qué crueldad se comporta la burguesía con su Partido; cómo lo mantiene en la ilegalidad para impedir que les llegue su voz; cómo encarcela y asesina sus mejores hombres; cómo realiza una intensa labor de desprestigio del Partido para que se pierda la confianza en él. Pero esto no le ha sevido para impedir que la clase obrera construya su partido. No le sirve para hacer retroceder a los marxistas-leninistas. Por ello, ha intentado introducirse en su seno, degenerarlo, para que no sirva al proletariado en la conquista del Poder, intentando convertirlo en un instrumento suyo que arrastre a la clase obrera tras sus dictados.

La tristeza del ver el éxito de estos ataques, la tristeza de comprender que un partido revolucionario ha abandonado el papel encomendado, la ha vivido la clase obrera de muchos países. En muchos países europeos y americanos, los partidos proletarios marxistas-leninistas han degenerado en partidos burgueses revisionistas.

Para que esto no suceda así, para hacer frente a todos los intentos destructores de la burguesía y para llevar adelante todas sus inmensas tareas, el Partido debe ser un partido unido y cohesionado, un partido disciplinado que forme un bloque homogéneo en todos los instantes de la lucha. Necesita estar organizado; tener una organización que le permita la unión de todos los militantes en torno a una misma línea ideológica y política, que favorezca la formación de un centro dirigente capaz de vez la situación general por la que pasa el país, recogiendo las experiencias y sintetizándolas, tomando decisiones y repartiendo las tareas que esa situación exige. Debe ser una organización que favorezca la discusión de todo el Partido para el desarrollo y enriquecimiento de la línea política; que favorezca la participación de todos los militantes en las tareas que este Partido tiene. Esta organización es el centralismo democrático, con él, el Partido será un partido potente y capaz de salvar todos los obstáculos que la burguesía ponga por delante.

La O.R.T., partido marxista-leninista, **"El Partido de la Clase Obrera que defiende los Intereses de Todo el Pueblo"**, como reza su lema, tiene grandes tareas que cumplir, acordes con los grandes objetivos revolucionarios que representa la causa del proletariado.

El marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung y su estrecha vinculación con las masas populares en la lucha, son las armas principales que emplea para cumplir esas tareas.



Lenin: "Cuando más extensa sea la masa expontáneamente incorporada a la lucha, masa que constituye la base del movimiento y que participa en él, más apremiante será la necesidad de semejante organización (Partido) y más sólida deberá ser ésta.

Economía

El endeudamiento exterior del Estado lo paga el pueblo

La reciente visita del príncipe Fahd de Arabia Saudita vuelve a poner de actualidad un tema de gran importancia que nos afecta a todos, pero en el que no todos tenemos la oportunidad de opinar.

Nos referimos al creciente y continuado endeudamiento con países extranjeros al que contínuamente recurren el Gobierno y las grandes empresas estatales y privadas. (Hace pocas semanas se ha comentado que ese era uno de los objetivos de la visita de Suárez a USA y de la de Mondale a España.)

En su afán de ponerle parches a la situación de caos económico que ellos han creado no dudan en pedir gran cantidad de préstamos que les permiten ir tirando a costa de tener que pagar más tarde lo recibido en préstamo incrementado con unos elevados intereses. Esta sangría de divisas, aparte de aumentar la dependencia de nuestra patria con respecto al extranjero (la más de las veces nos endeudamos con el imperialismo yanqui), repercute directamente sobre las espaldas del pueblo.

En el caso del endeudamiento del Estado habrá que pagar las deudas con dinero que sale de los impuestos que nos cobran y que no podrá emplearse en acometer la mejora de nuestras condiciones de vida (vivienda, sanidad, transporte, etc.) altamente deterioradas. En el caso de las empresas privadas los préstamos a los que se añaden los intereses, dan lugar, entre otros efectos, al encarecimiento de los productos que tenemos que comprar y contribuyen, por tanto, al incremento del coste de la vida.

La cifra de endeudamiento global exterior, (estatal y privado) puede sobrepasar a finales de año los 15.000 millones de dólares (casi el doble del valor de las exportaciones españolas en 1976). Los intereses que habrá que desembolsar por estos préstamos pueden llegar a alcanzar este año la cifra de 800 millones de dólares. Con esta cantidad podrían pagarse el subsidio de paro a 200.000 parados que hoy no reciben ningún tipo de ayuda; o bien construir 56.000 viviendas populares.

Esta situación refleja la fuerte y creciente dependencia frente al capitalismo extranjero en que la oligarquía ha sumido a España.

Superar estos lazos de dependencia y sometimiento de la economía española respecto al imperialismo, y seguir una vía de crecimiento independiente basado en el máximo aprovechamiento de nuestros propios recursos y en la diversificación de nuestros intercambios comerciales internacionales, es la forma de reducir y llegar prácticamente a prescindir de este tipo de préstamos internacionales.

Una alternativa popular a la enseñanza

No cabe duda de que la enseñanza se mueve en aguas pantanosas. Hasta ahí la han conducido 40 años de fascismo, según los dictados de los estrechos intereses de la oligarquía financiera.

El momento político es de suma gravedad. Y como tal lo es también para el futuro de la enseñanza. Camuflados tras las pieles de la llamada Alianza Popular o de la Unión de Centro Democrático, las fuerzas del Régimen manipulan su perpetuación en el Poder. De conseguirlo seguiremos con una enseñanza clasista y postergadora de las clases populares; antidemocrática donde la mayoría de la sociedad queda marginada de su gestión; centralista, donde son pisoteados la lengua y la cultura de las nacionalidades. Un sistema a cuya sombra, los colegios privados, y sobre todo los religiosos, hacen su agosto, perpetuando entre los amplios sectores sociales la influencia de la ideología reaccionaria de los grandes monopolios. ¡Hasta donde llegan las cosas que la gratuidad es una utopía para la inmensa mayoría!

El Gobierno Suárez, con su engendro de la Unión de Centro Democrático, la llamada "Alianza Popular", tapadera de los cavernícolas fascistas, y en general todos los partidos oligárquicos, cierran filas en defensa de la vieja y podrida enseñanza. A falta de nada nuevo que ofrecer calumnian como "totalitarias" las reivindicaciones democráticas de las masas populares.

Las pretensiones continuístas se camuflan en sus programas tras el ropaje de la "libertad de enseñanza". O lo que es lo mismo la "libertad" de manipular a su antojo este tinglado, y dejar de lado las aspiraciones populares.

De este cenegal sólo podrá salirse mediante la acción decidida de las masas populares. A ellas les corresponde hacer realidad una solución democrática: transformar de raíz esta situación para alumbrar una nueva enseñanza que responda a los intereses de todo el pueblo, y de las nacionalidades oprimidas.

En esta dirección actúa la O.R.T.: Una enseñanza popular, esta solución democrática implica la constitución de una Escuela pública, gratuita y de calidad; participación democrática de todo el pueblo en su gestión; la eliminación de las barreras selectivas clasistas; el reconocimiento de la cultura y la lengua de las nacionalidades; un contenido ligado a la realidad social, pluralista y democrático. Todo lo que es una educación protagonizada por las clases populares y a ellas destinada.

Para hacerla posible es preciso la nacionalización democrática de la enseñanza, llevándose a cabo mediante la extensión de la nueva escuela pública y el control por parte del Estado y todos los afectados de la enseñanza privada, en tanto ésta no haya sido sustituída plenamente.

La nueva escuela pública tendrá su fundamento en la gestión democrática por padres, trabajadores de la enseñanza y alumnos, en relación con las organizaciones populares y entidades locales, gozarían de amplias prerrogativas, en un sistema descentralizado.

La obligatoriedad y gratuidad regirían desde los cuatro hasta los dieciseis años. Se organizaría en un ciclo único desde preescolar hasta la Universidad, con unas condiciones materiales y pedagógicas homogéneas y de calidad, atendiendo especialmente al campo y a las barriadas populares. El contenido de la enseñanza vincularía la teoría y la práctica, el estudio y la actividad, según las necesidades del desarrollo social y económico. Ideológicamente sería democrática y pluralista, opuesta a las ideas religiosas, o de otro tipo, que se impartirían al margen de la escuela, según opción de cada individúo.

Cada nacionalidad dispondrá de amplia autonomía, regulada por los estatutos decididos por su pueblo. Dependerá de los gobiernos autónomos. Recogerán su cultura y se adecuará a su personalidad histórica y a sus necesidades específicas. Las lenguas de las nacionalidades serán oficiales.

Con respecto a los trabajadores de la enseñanza propugnamos un Cuerpo Unico, la igualdad en las condiciones laborales, de titulación y una homogénea preparación pedagógica. Se basará en la contratación laboral. En tanto se avanza hacia ello, se suprimirían las oposiciones como sistema de acceso, en favor de una contratación democrática. Quedarán homogeneizadas las condiciones de los trabajadores de la enseñanza privada con los del Estado.

La formación de un Consejo Social de Enseñanza, con representación de todos los sectores sociales y de las organizaciones populares, tendría encargado la elaboración de la política educativa. Consideramos que con carácter de urgencia debía llevar a cabo un plan de construcción de Escuelas públicas, que asegurase una escolarización total y en condiciones dignas. Al mismo tiempo debería canalizar los esfuerzos para impulsar la gratuidad total, eliminando permanencias e impidiendo la subida de costes hasta que esto sea una realidad completa. Conseguirlo exige apoyarse en un control democrático de los recursos económicos, mediante la nacionalización de los sectores clave de la economía y la puesta en práctica de una reforma fiscal que grave las economías de los privilegiados. En suma, una obra que sólo puede realizar un Gobierno formado por todas las fuerzas populares, apoyado en el conjunto del pueblo.

La República Democrática, como marco para una transformación democrática de las estructuras sociales y económicas, permitirá que esta nueva enseñanza que pide el pueblo, eche raíces y se haga realidad.

Este programa es el que defiende en estas elecciones las Agrupaciones Electorales (o Candidaturas) de los Trabajadores. Apoyarlo con tu voto es una garantía para el futuro democrático de la enseñanza. Difundir estas ideas contribuirá a lograr una solución democrática.

Los pensionistas, también en la lucha

Las protestas de los jubilados ante las medidas del Gobierno de aumento de sus pensiones sólo en un 10 por ciento, se están dando por toda España.

Este aumento —han planteado— no soluciona en nada la penuria económica en la que viven y que tantas veces ha sido denunciada.

Constantemente han llevado al Ministro de Trabajo, Alvarez Rengijo sus peticiones para que solucione: por una parte sus problemas económicos fijando un mínimo igual al salario mínimo interprofesional, por otra parte, poniendo medios para que sigan integrados en la marcha de la sociedad con transportes gratuítos, libre acceso a centros culturales y de enseñanza, desarrollo y creación por la Seguridad Social de centros geriátricos, residencias de pensionistas adecuadas, etc.

Sólo de esta forma se conseguirá que unos hombres que han trabajado y han agotado su vida, para que unos pocos a costa de su trabajo se hayan hecho ricos, hoy no se vean marginados como seres inútiles.

A estas peticiones el Gobierno ha contestado con un aumento de pensiones irrisorio y haciendo oídos sordos al resto de reivindicaciones. Sólo en casos aislados, como el de Barcelona se ha conseguido el acceso gratuíto a los transportes y centros culturales.

Toda esta situación ha sido recientemente denunciada en la asamblea celebrada en Madrid el pasado 29 en el campo del Moscardó convocada por la Asociación Provincial de Pensionistas de Madrid.

A la asamblea asistieron, a pesar de la lluvia, 6.000 pensionistas que se reafirmaron en seguir luchando por sus reivindicaciones hasta verlas satisfechas.

En la asamblea, también se denunció la actuación oportunista de grupos como Alianza Popular y Unión de Centro Democrático que aparecen hoy como los que van a solucionar sus problemas. Pero los pensionistas, no se han dejado engañar, saben que muchos de los representantes de estos grupos han estado y están en el Gobierno y no han atendido sus peticiones, que el cambio en su actuación tiene por objetivo buscar su voto para las elecciones, votos que no tendrían porque como saben los pensionistas ésto ni van a traer la democracia, ni van a poner medios para la conquista de sus reivindicaciones



La Unión del Centro Democrático y la mujer

Pilar Ibáñez Martín, mujer de Leopoldo Calvo Sotelo (segundo en la Candidatura al Congreso en Madrid por la Unión de Centro Democrático) en una entrevista al diario YA, y contestando a las preguntas sobre su marido dijo: *"es muy hogareño y desde que llega a casa me pongo a sus órdenes"*.

Hablando de la mujer explicó *"me parece excesivo afirmar que está discriminada"* añadiendo que *"a la que le interesa trabajar puede hacerlo"*.

Afirmó también la necesidad de la mujer en el hogar diciendo *"si quieres llevar bien una casa, tienes que estar allí"*.

Durante la entrevista habló de la similitud de pensamiento entre ella y su marido.

Mal favor le ha hecho la señora Calvo Sotelo a su marido, y a la Unión de Centro Democrático en plenas elecciones, con esta entrevista. Porque andar prometiendo en los mítines como lo hace la Unión de Centro Democrático *"la igualdad de derechos de los cónyuges"* y andar reconociendo *"que nuestra sociedad es una sociedad masculina, en la que la mujer ha estado supeditada al hombre, intelectual, laboral y sexualmente"*, mientras la "obediente" señora de uno de sus representantes se dedica a explicar a la prensa sus "innovadoras" ideas sobre la mujer, les deja en una posición ridícula ante las miles de mujeres que hoy luchan por ocupar en la sociedad el puesto que merecen.

Los funcionarios municipales, quieren unirse a todo el pueblo

El pasado 8 de Mayo se reunían en Zaragoza los representantes libremente elegidos de los ayuntamientos más importantes de España. En esa reunión expresaron su deseo de ligar los intereses de los trabajadores municipales con los de los vecinos.

Para lograr esto, los trabajadores del Ayuntamiento de Zaragoza, han elaborado un manifiesto en el que denuncian a los Ayuntamientos que están en manos de un pequeño grupo de personas, que no representan en absoluto al pueblo, planteando también, que el Ayuntamiento debe ser para el pueblo, no sólo porque pueda elegir libremente a sus alcaldes y concejales, sino porque tenga acceso directo a él. Para finalizar hacen un llamamiento a luchar todos unidos en la consecución de este objetivo.

Entrevistamos a Gustavo García (segundo en la que la Agrupación Electoral de los Trabajadores presenta en Zaragoza) uno de los protagonistas de la lucha que llevan los trabajadores del Ayuntamiento de Zaragoza.

Gustavo, ¿Qué supone la publicación de este manifiesto a los vecinos de Zaragoza?

—Supone la idea que tenemos de que nuestros problemas coinciden con los de los demás sectores ciudadanos oprimidos, en especial con los barrios.

¿Crees que se está realizando esta idea?

—Creo que sí, de hecho el movimiento de los trabajadores municipales empieza a ser ampliamente conocido y cuenta cada vez más con el apoyo y la simpatía de los otros sectores.

¿Tiene alguna relación el que te presentes como candidato a las elecciones, con tu actividad como representante de la asamblea de trabajadores del Ayuntamiento?

—Es evidente que sí. Las Candidaturas y Agrupaciones Electorales de los Trabajadores quieren representar a los trabajadores y tratan de recoger en su seno a las personas más representativas de los mismos; en mi caso, tengo la confianza de un sector de trabajadores municipales muy amplio, sin su apoyo no hubiera sido posible que me presentara a estas elecciones, sólo su apoyo y el de todo el resto del pueblo va a hacer posible que esta candidatura haga oír la voz de los trabajadores en las próximas Cortes.

Noticias del mundo

Reunida en Paris la Conferencia Norte-Sur

Se ha celebrado en París, del día 30 de Mayo al 2 de Junio, la Conferencia para la Cooperación Económica Internacional, conocida también por "Conferencia Norte-Sur". La Conferencia ha reunido a ministros de 27 países, diecinueve de ellos en vías de desarrollo y ocho países o bloques (C.E.E.) industrializados de Occidente. Ambos grupos de países –los "ricos" y los "pobres"– se han enfrentado uno con otro a lo largo de la Conferencia. Como comentó el ministro venezolano de Estado al concluir las reuniones, *"la unidad del Tercer Mundo es lo más sobresaliente de esta Conferencia"*.

Y quizás esto puede haber sido uno de los resultados más positivos, ya que la división de estos países entre, por un lado los productores de petróleo (agrupados en la OPEP) y los demás componentes del Tercer Mundo, era uno de los objetivos centrales que llevaba a la reunión Cyrus Vance, Secretario de Estado norteamericano.

EE.UU. propuso la creación de un "organismo consultivo" internacional integrado por los países productores y consumidores (esto es, los industrializados) de petróleo. Este "organismo" interferiría y limitaría las atribuciones que hoy desempeña la OPEP. Constituiría por tanto, un atentado al derecho de estos países a administrar por sí mismos sus recursos naturales, el petróleo en concreto.

La Conferencia ha aprobado "en principio", la creación de un fondo común para las materias primas, aunque la fijación de los mecanismos y criterios concretos de funcionamiento se han aplazado para futuras reuniones en el seno de la ONU.

Los países del Tercer Mundo han expresado su determinación de proseguir la lucha por los demás puntos por ellos demandados que la intransigencia de los países industrializados, y particularmente EE.UU., ha impedido se alcanzasen en estas reuniones de París. Puntos como los 200.000 millones de dólares en deudas que los países menos desarrollados tienen contraídos con los más avanzados, el establecimiento de mecanismos efectivos de ayuda al desarrollo, la posibilidad de acceso a los mercados de los países avanzados de los productos manufacturados en el Tercer Mundo, sin las actuales trabas, etc.

En esta Conferencia los representantes del Estado español se alinearon del lado de las posiciones norteamericanas. No es ésta la política que va a ganar para nuestro país el respeto y la colaboración política y económica de los países del Tercer Mundo.

Rhodesia invade Mozambique

La incursión efectuada los días pasados, por Rodesia en Mozambique, ha arrojado un balance de 32 guerrilleros muertos y cuatro campamentos destruídos. Las fuerzas rodesianas han penetrado hasta Mapai, localidad mozambiqueña situada a 80 kms. de la frontera con Rodesia. ¿A qué obedece esta actitud?

Rodesia es un país con unos graves problemas internos. Está gobernado por una reaccionaria minoría blanca, fiel servidora de intereses imperialistas, que sojuzga a la mayoría negra. La negativa de la minoría blanca a traspasar el poder a la mayoría de color, como es justo y como lo viene propugnando la Organización para la Unidad Africana (O.U.A.) ha generado la lucha del pueblo, surgiendo varios movimientos de liberación nacional.

Mozambique, antes de proclamar su República, era el cordón umbilical para Rodesia, en cuanto a salida marítima, comercio, comunicaciones, etc. A partir de su liberación, este cordón se rompe y además el pueblo mozambiqueño experimenta un gran desarrollo con su nuevo Estado. En esta línea apoya los movimientos de liberación nacional del pueblo rodesiano.

Ambos motivos son más que suficientes, para que el reaccionario gobierno de Ian Smith considere como enemigo a su país vecino.

Esta es la causa real de la invasión aunque la disfracen diciendo que se introdujeron en Mozambique persiguiendo a guerrilleros nacionalistas rodesianos. Lo que en definitiva han hecho, ha sido violar la soberanía de Mozambique con una actitud hasta provocadora, condenada por la O.U.A. y otros países, viéndose obligados a retirarse.

El Tercer Mundo

En favor de un fondo común para las materias primas

Desde hace varios años, lo que hasta entonces habían sido pequeñas y dispersas acciones de los países del Tercer Mundo por defender sus intereses y recursos económicos frente a las potencias imperialistas, se ha convertido en un movimiento general y de creciente fuerza.

En Abril de 1974, con la aprobación en la VI Sesión Extraordinaria de la Asamblea General de la ONU de la "Declaración sobre la implantación de un nuevo orden económico internacional", es todo el sistema imperialista y neo-colonial de expoliación de las naciones pobres del mundo, lo que se pone en cuestión.

El proyecto de "un nuevo orden internacional (que) debe estar basado sobre los principios de igualdad y justicia y debe ser en interés de todos los pueblos del mundo" (Declaración de Dakas, Febrero 1975), recoge y sintetiza lo que tienen de común las demandas particulares de estos países.

Las injustas **relaciones comerciales internacionales**, monopolizadas hoy por un puñado de empresas multinacionales, pertenecientes sobre todo a las dos superpotencias, es uno de los terrenos en que los países del Tercer Mundo vienen exigiendo más insitentemente la introducción de cambios.

Los países en vías de desarrollo son genuínos proveedores de materias primas a los países industrializados. Para los países del Tercer Mundo, la exportación de materias primas y productos poco elaborados, ocupa más del 75 por ciento de su exportación total.

Desde hace mucho tiempo los imperialistas, particularmente USA y URSS, monopolizan el mercado internacional y los precios de aquellas materias. Gracias a este control rebajan el precio de las materias primas y elevan el de los productos industriales por ellos fabricados. De suerte que realizan un intercambio de valores desiguales con los países en vías de desarrollo, saqueando y explotando sus riquezas.

Descontentos con este injusto sistema, que les condena a ser cada vez más pobres frente a los cada vez más ricos países industrializados, los países del Tercer Mundo se vienen pronunciando en contra del control monopolista y en favor de un comercio sobre la base de la igualdad.

Para hacer esto realidad han propuesto un **programa conjunto de materias primas**. Según este programa habría de crearse un **fondo común** para regular los mercados mundiales de un conjunto de materias primas. El fondo sería administrado por todos los países en pie de igualdad.

El programa estipula también la creación de unos **stocks internacionales** de estas materias para regular sus precios internacionales. Cuando estos precios fuesen a caer por debajo de un cierto mínimo acordado por los países interesados, se comprarían las cantidades necesarias para evitar esta caída de precios, añadiéndose a los stocks.

Cuando los precios fuesen a exceder el máximo acordado, los stocks de estas mercancías serían vendidos en el mercado internacional para estabilizar su precio.

Estas operaciones de compra-venta y de almacenamiento se financiarían gracias al fondo común.

Gracias a este sistema, al estabilizar los precios internacionales de las materias primas, los países en vías de desarrollo verían estabilizados sus ingresos por la exportación y mejorarían las condiciones de intercambio para sus productos.

El Programa ha obtenido el apoyo de muchos países del Tercer Mundo. Pero para las superpotencias, la aprobación de este Programa equivale a verse atados para proseguir especulando con estas mercancías. Por lo que hacen todo a su alcance para evitar que llegue a hacerse realidad.

No obstante esta oposición, la colaboración económica entre los países del Tercer Mundo y los del Segundo –en este caso, la Comunidad Económica Europea– ha progresado también en este terreno. Un importante paso fue la firma en febrero de 19'5 del Convenio de Lomé por el que se estableció un programa regulador similar al descrito, para los intercambios comerciales entre la C.E.E. y 46 países africanos, del Caribe y el Pacífico. Hoy el Tercer Mundo aduce esta experiencia positiva en favor de su propuesta de **fondo común**, y como base para el montaje del sistema a nivel más amplio.

La oposición de EE.UU. a este Programa es pública y notoria. El socialimperialismo soviético, como es habitual en él, lo admite de palabra, pero aduce todo tipo de excusas para no dar su apoyo a su puesta en práctica. Así, en la Conferencia de la ONU sobre el fondo común para las materias primas celebrada en marzo de este año, un representante soviético vino a decir que no prestaba el apoyo de su país al Programa, porque el comercio de su país no tiene nada que ver con el mercado internacional.

¿Es verdad que la URSS "no tiene nada que ver" con el mercado internacional de materias primas?

Muy al contrario, el 73 por ciento del total de sus importaciones de materias primas proceden de países en vías de desarrollo. El 90 por ciento de su importación de algodón, yute, cacao, café y otras mercancías que quedarían integradas en el fondo común, proviene del Tercer Mundo. Al hacer estas transacciones la URSS paga a menudo precios un 10 ó 15 por ciento más bajos, y vende sus productos industriales frecuentemente del 15 al 25 por ciento más caros que los precios del mercado internacional. En aquella Conferencia de la ONU, un delegado informó que la URSS compró el año pasado el café a Angola, a sólo el 38 por ciento del precio en el mercado internacional.

A pesar de toda esta oposición, abierta o encubierta, de las dos superpotencias, los países del Tercer Mundo no abandonan su lucha por un sistema justo de comercio internacional para sus materias primas.

Argentina: Terrorismo institucionalizado

El general Jorge Rafael Videla, Presidente de Argentina, en el discurso pronunciado recientemente conmemorando el Día del Ejército, dijo: *"La unidad debe ser monolítica dentro del Ejército argentino y así nada ni nadie logrará apartarnos del camino emprendido"*.

¿Para qué invoca Videla a la unidad monolítica del Ejército? ¿Cuál es el camino emprendido?

La unidad del Ejército a la que se refiere Videla es la misma unidad reaccionaria que le permitió a la Junta Militar dar el golpe de Estado el 24 de marzo de 1976. Desde entonces Argentina vive la etapa más sangrienta de su vida política. Ese es el *"camino emprendido"* que ha colocado al país en una situación económica desastrosa y bajo el control del imperialismo norteamericano.

Hoy en Argentina se registran 20.000 presos políticos y 10.000 secuestrados y desaparecidos. Así mismo está prohibido el derecho de huelga, de manifestación, de libre información y todo tipo de reacción popular ante los contínuos desmanes de la Junta Militar.

En el aspecto económico, la profunda crisis ha sido descargada sobre los trabajadores; cuyo poder adquisitivo se ha visto reducido en un año nada menos que el 66 por ciento, llevando parejo el aumento del coste de vida en un 347,2 por ciento.

Pero el golpe de Estado efectuado por la Junta en el 76, no fue una nueva casualidad, sino que era una pieza más dentro del ajedrez de dominación que EE.UU. posee en América Latina. Así a las sangrientas historias de Chile, Brasil, Uruguay Paraguay y Bolivia, se le unía la de Argentina. Todo por obra y gracia del imperialismo yanqui que no repara en medios para extender su dominio, y al que dictaduras fascistas de ese calibre, le vienen muy bien para campar a sus anchas en los diversos pueblos.

Echando un vistazo a la nueva Constitución, realizada por la Junta, se ve claramente su disposición pro-imperialista. Adoptó medidas como la derogación de la Ley de Inversiones extranjeras, la supresión del sistema de nacionalización de depósitos bancarios, la eliminación del monopolio estatal de la explotación petrolífera en favor de las compañías multinacionales...

Pero el pueblo argentino, a pesar de que está siendo víctima de un genocidio, se resiste a ser sojuzgado y continúa luchando. Por eso Videla, se ve obligado a apelar a la *"unidad monolítica"* dentro del Ejército para seguir manteniendo el régimen de terror y explotación que impusieron, al servicio del imperialismo yanqui.

Desde estas páginas saludamos la justa resistencia del pueblo argentino, y le animamos a seguir luchando hasta vencer. No importa que el enemigo sea grande, no importa que tenga medios tecnológicos avanzados, lo realmente importante es la firme voluntad de un pueblo por defender sus soberanía nacional y su libertad.

El ejemplo de Vietnam que logró sacudirse el yugo imperialista o las grandes victorias que está obteniendo el pueblo saharaui... señalan el camino.

Mitin de Vista Alegre...

(Viene de la primera página)

"Llamamos una vez más, desde aquí, a que se construya la unidad que el pueblo necesita, a que nos unamos en un mismo frente socialistas, comunistas y todos los hombres y mujeres sin partido, todas las organizaciones populares". *(José Sanroma Aldea).*

"... el pueblo pide la unidad, y vamos a tener que establecerla... si de verdad queremos ayudar a obreros, campesinos y estudiantes, jóvenes y mayores a conquistar sus derechos" *(José Sanroma Aldea).*



creces en estos cuarenta años. Esa es la Constitución que España necesita y esa Constitución sólo son capaces de escribirla la clase obrera y los pueblos de España".

"Os quiero decir y os quiero asegurar que la voz de los miembros de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid, será el mayor amplificador y el reflejo más fiel de vuestros objetivos en esas Cortes que se van a formar. Por eso os quiero pedir, y sobre todo quiero que pidáis, el voto para la Candidatura de los Trabajadores de Madrid, al Congreso que encabeza Amancio Cabrero y os quiero pedir el voto para Juana Doña, al Senado. **(¡Candidatura de los Trabajadores!).** *Os aseguro, compañeros que si lo hacéis así, ya estaréis escribiendo de vuestro puño y letra las primeras palabras democráticas de la Constitución"*

EL FRENTE POPULAR

"Compañeros: yo os aseguro, que aunque nosotros venimos solos a las elecciones hemos querido la unidad y seguimos queriendo la unidad, y esperamos que con la fuerza del pueblo algún día, y próximo, conseguiremos la unidad. Pero no me quedaría tranquilo si no hablara de lo que se está hablando en todas las casas del pueblo . Y en todas las casas del pueblo; se está hablando de por qué no hay una opción de Frente Popular a la que puedan confluir todos los votos obreros y populares".

"Este es un tema espinoso, pero yo lo quiero tratar para que aquellos a los que me refiero no lo vean sólo como una crítica para ahondar una división, sino que lo vean como un paso que nosotros tratamos de dar para conseguir la unidad que necesitamos".

"No hace mucho el profesor Tierno Galván decía que: "En un plano hipotético no sería muy bueno que ganasen las izquierdas en las primeras elecciones, ya que ésto obligaría a realizar una política realmente revolucionaria". ¿Qué es lo bueno profesor: que ganen las derechas para que sigan haciendo una política realmente reaccionaria y antidemocrática?

Compañero Tierno, si en esta hora es necesario hacer unas profundas transformaciones, que no le tiemblen las piernas a los partidos en los que el pueblo pone su confianza y que se atrevan a hacerlas".

¿Cómo vamos a atrevernos a decirle al pueblo que es mejor que ahora sigan ganando los que han ganado siempre? ¿Cómo vamos a dejar, aunque sólo sea dejar, que vote el pueblo al que siempre fue su sanguijuela, su verdugo y su carcelero? ¿Es a esos a los que debemos dejar que ganen las elecciones?.

Lo que tenemos que hacer es lograr la unidad de todos, la unidad que sea capaz de realizar la política —y que cada uno le llame como quiera llamarle— pero la política que necesita nuestro pueblo, ahora en 1977. Y nos han dejado una economía y una política hundida que nosotros sepamos levantarla.

Tampoco hace mucho que Felipe González decía refiriéndose a la propuesta de unidad que le hacía la O.R.T. y otros partidos: él decía: 'que el Frente Popular no favorece las opciones democráticas del futuro español'. Pero está muy claro que ha sido la unidad del pueblo lo que ha permitido que haya ahora opciones democráticas al alcance de la mano. Y de igual forma sólo la unidad del pueblo es capaz de conquistar la democracia y de consolidarla. Por eso le llamamos al PSOE y a Felipe González a la unidad.

El compañero Felipe González se equivoca. Porque el pueblo pide la unidad y porque vamos a tener que establecer la unidad en las fábricas, en las calles, en los escuelas, en todos los centros de trabajo, si de verdad queremos eso que todos decimos: que el pueblo no pague la crisis y que el pueblo tenga sus libertades. . . "

Antesdeayer creo, un candidato del PSOE dijo que Felipe González sería el presidente del próximo gobierno. Pues bien, aunque los socialistas formen gobierno nosotros les decimos: vais a necesitar la unidad de todo el pueblo para que ese gobierno haga algo a favor del pueblo.

Días más tarde de que hablara Felipe González lo hizo Santiago Carrillo y dijo que "no es conveniente un frente electoral de los socialistas y los comunistas", que "contribuiría a polarizar las fuerzas en dos bandos, lo que pondría en peligro el proceso democrático". No es la unidad lo que pone en peligro el proceso democrático, sino la falta de esa unidad. Mientras ellos, el bando de los bandidos está unido —y está unido en Alianza Popular y el Centro Democrático— nosotros no lo estamos en estas elecciones, y no con eso creemos que estamos ayudando a la causa de la democracia.

A los compañeros Felipe González y Santiago Carrillo les llamamos a la unidad y tenemos que ir a todos sus mítines también a pedirles la unidad. **(¡Unidad!).**

Compañeros porque es muy fácil decir que la libertad está en nuestra mano, pero mientras no esté en la mano del pueblo unido no habrá las libertades que el pueblo necesita. No hemos conseguido la unidad para las elecciones, pero nosotros la O.R.T. y la Candidatura de los Trabajadores de Madrid harán cuanto esté en su mano, y más, por conseguirla. Y lo hacemos, porque para lograr la Constitución democrática, que todos proclamamos como objetivo, es necesaria la unidad. Porque, tras redactar la Constitución democrática, va a hacer falta defenderla de los enemigos de la libertad, porque después de las elecciones se va a seguir intentando hacer pagar al pueblo, con el pacto social, las consecuencias de la crisis económica, aprovechándose de la división y de la actuación de partidos y sindicatos reformistas. Porque después de las elecciones el pueblo, que tiene larga vista, quiere ir hacia metas y futuros más altos y porque el futuro de nuestro pueblo a la democracia, va a ir hacia la formación de un gobierno popular, de un gobierno democrático apoyado por todos los partidos, organizaciones y sindicatos, que sea capaz porque va a ser él el único capaz de consolidar las libertades democráticas y de hacer pagar la crisis económica a quien nos la ha hecho pagar 40 años. Ese es el futuro que se va a abrir después de las elecciones".

MONARQUIA O REPUBLICA

Amancio Cabrero, primer candidato al Congreso de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid, inició su intervención diciendo: *"Queremos plantearos una de las cuestiones más importantes de cuya solución se nos quiere marginar al pueblo: es la decisión sobre si España ha de ser monárquica o republicana.* **(¡España, mañana, será republicana!).** *Nos dicen que hoy no se trata de decidir entre Monarquía o República, sino que se trata de decidir entre dictadura o democracia. Nosotros afirmamos que difícilmente se puede ser hoy demócrata si se le esconde o se le niega al pueblo su derecho irrenunciable a elegir entre Monarquía o República.*

La Candidatura de los Trabajadores de Madrid tenemos una opinión formada, que creemos coincide con la vuestra. Somos republicanos. Y lo decimos convencidos de que es en la República donde vamos a conseguir los objetivos democráticos por los que luchamos, porque nuestra propia historia así nos lo demuestra. Para nosotros esas banderas tricolores que ondean al viento son algo más que trapos ¡son el símbolo de la libertad que defendemos!".

LOS CRISTIANOS, TAMBIEN CONTRA EL FASCISMO

La intervención de Mariano Gamo en torno al lugar en que debe situarse la iglesia en la sociedad, arrancó grandes aplausos. Entre otras cosas dijo: *"Nos pronunciamos por la libertad religiosa de todos los ciudadanos y de todas las confesiones: por la separación inmediata de la Iglesia y el Estado, por la aconfesionalidad del Estado y la derogación de toda situación discriminatoria por motivos religiosos. Así como por la supresión de todos los privilegios de los que goza la Iglesia Católica como institución. Nos pronunciamos por la supresión inmediata del vigente Concordato, entre el Estado Español y la Sede romana; Concordato que durante los años de franquismo convirtió a la Iglesia en uno de los pilares del régimen, haciendo de los obispos criaturas a imagen y semejanza del dictador, al que rodilla en tierra juraban sumisión y fidelidad. Estamos enfrente de aquellos que quieren utilizar a la iglesia para defender sus intereses clasistas y reaccionarios y que hoy ante las elecciones intentan evitar que el voto obrero sea para las opciones democráticas".*

"Creyentes y no creyentes hemos luchado codo con codo por los objetivos de nuestro pueblo, también hoy ante esta batalla permaneceremos unidos apoyando con nuestro voto una alternativa económica, social y política que defiende los intereses del pueblo: apoyando con nuestro voto a la Candidatura de los Trabajadores".



JUANA DOÑA AL SENADO

Juana Doña explicó el por qué los trabajadores debemos estar en el Senado. *"A pesar de las mil y una trabas que los franquistas nos han puesto a los trabajadores nuestra voz rotunda se hará oir en el Senado porque ¿quién tiene mejores títulos que los trabajadores para levantar allí su voz defendiendo nuestros intereses? La victoria está en la mano de aquel que se atreve a presentar batalla al enemigo, allí donde esté, y el pueblo ¡vaya si se atreve!".*

Hablaron también líderes obreros como Cristino Domenech y Francisco Esteban insistiendo en la necesidad de que el pueblo unido y con su lucha no permita el pacto social que descargaría sobre él la gravísima crisis económica y de que sean los causantes de la crisis —los grandes capitalistas— los que la paguen. Señalando que para acabar con ellas, es necesario realizar las profundas transformaciones económicas y sociales que propugna el Programa de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid.

Tampoco faltó la voz de los barrios populares que, encarnada por Paquita Sauquillo, abogado laboralista, denunció la especulación que las grandes constructoras, con el beneplácito del Gobierno, ejercen en los barrios. Destacó como el pueblo madrileño con su lucha iba forjando su propia alternativa y como los miembros de la Candidatura de los Trabajadores han luchado y seguirán luchando estrechamente unidos al pueblo, por una vida libre en unos barrios dignos.

El Secretario General de la U.J.M., Faustino Bosquet transmitió un saludo de los jóvenes de la U.J.M., que no pueden votar y que, para poder conseguirlo, prestan su apoyo a la Candidatura de los Trabajadores de Madrid, uniendo así su lucha a la de todo el pueblo por la libertad y la democracia.

Manuel Guedán, candidato por Madrid, presentó a todos los oradores y leyó los numerosos comunicados de saludo dirigidos a la Candidatura de los Trabajadores de Madrid. Entre ellos están: Mutilados del Ejército republicano, Pueblo Canario Unido, Asociación de ex-presos y represaliados políticos, PSP y la COPEL.

El acto, que constituyó un auténtico éxito y sirvió para fomentar la unidad del pueblo en su lucha por la democracia, concluyó con el canto de la Internacional de todos los asistentes puestos en pié y con el puño en alto.

"Difícilmente se puede ser hoy demócrata si se le esconde o se le niega al pueblo el derecho irrenunciable a elegir entre Monarquía y República". *(Amancio Cabrero).*

La Amnistía sigue pendiente

Las Comisiones gestoras Pro-Amnistía del país vasco, han manifestado su propósito de relanzar la lucha, si no se produce la salida inmediata de todos los presos que se encuentran en las cárceles de España.

Y esto, es así, porque la Amnistía que exige el pueblo, la Amnistía que paso a paso y muerto a muerto está arrancando a girones, no llega completa. Porque el pueblo pide que sus presos salgan de la cárcel, no para ser exiliados o detenidos al día siguiente, sino para que vivan en su tierra libremente; y pide que salgan absolutamente todos, porque considera que están injustamente encarcelados por las leyes fascistas.

Por eso el pueblo de Euskadi y el resto de los pueblos de España, no cesarán en su lucha, hasta imponer esa Amnistía total, que tanta sangre nos está costando, por la cerril actitud del Gobierno.

Para la semana del 8 al 15 de este mes ya está convocada la lucha. ¡Conseguiremos la Amnistía Total!